Наталья Гвелесиани

ВЫХОД АЛИСЫ ИЗ ЗАЗЕРКАЛЬЯ

Издательство ВЕЛИГОР
Москва 2015

УДК 133.4
ББК 86.42
Г 25

Наталья Гвелесиани . Выход Алисы из зазеркалья − Москва, ООО Торговый Дом "Велигор", 2015 − 165 с.

Автор-литератор, вращаясь в среде малоизвестных поэтов, художников, музыкантов и представителей молодежных субкультур, пересекаясь в сети с попавшими в кризис блогерами и пишущими монографии психотерапевтами, предлагающими альтернативные точки зрения на проблемы человеческой психики, анализируя жизнь и творчество поэтов и писателей, в частности, духовный путь М. Цветаевой – обобщил свои наблюдения над природой духовных кризисов с психотической симптоматикой, в которые нередко – причем, закономерно – попадают некоторые лучшие представители человеческого рода. Для тех, кто готов взглянуть на проблему с альтернативной точки зрения – в духе антипсихиатрии, экзистенциальной и трансперсональной психологии. Больше всего книга подойдет нестандартно мыслящим людям, в том числе неформальным религиозным мыслителям и философам, а также педагогам, психологам, психиатрам, социникам, литературоведам, студентам гуманитарных вузов, родителям. .

Подписано в печать 2910.2015 г.
Формат 60х90/16. Печ. 10 л. Бумага офсет 65 гр.
Тираж 110 экз. Заказ №

ISBN 978-5-88875-356-9

Интернет-магазин − WWW.VELIGOR.RU

© Гвелесиани Натела - полные права.
© Торговый Дом Велигор 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение..... 4
Трудно быть первым.....6
Модель А (модель «Бабочка»).....23
Вавилонское столпотворение как рождение
15-ти ТИМов из одного.....33
Апокалипсис на языке энергоинформации.....39
Камень преткновения согласно Апостолу Павлу 44
Другие ТИМы тоже могут попасть в кризис..... 49
Конфликт детей и отцов.....51
В колеснице Фаэтона – целитель Асклепий.....59
Фаэтон уже восстановлен..... 60
Почему «слабые» не могут быть «сильными».....62
Даже злое может послужить доброму..... 65
«Я жажду сразу всех дорог!».....70
Бог-черт.....78
Бог и черт меняются местами и сталкиваются лбами..... 82
Странная болезнь графа Альберта.....90
Между двумя этими Страшилами – большая разница.....97
Системы с инквизиторским духом.....99
Когда больные – здоровее здоровых.....101
Оранжевые революции были и раньше.....103
Страна летящих журавлей и идиотов..... 106
Обращение Дон Кихота к России, дошедшее из глубины веков.....111
Что делать?.....114
Художественное изображение модели.....117
Закон вечности.....120

Послесловие. Вот так кубик Рубика.....125
Приложение 1. Аутизм и инстинкт сохранения целостности 133
Приложение 2. Игра – не обман.....151
Приложение 3. Свобода выбора на языке
фрактальной геометрии..... 159

ВВЕДЕНИЕ

Цель работы: изложение гипотезы о причинах и способе выхода из духовного кризиса, выражающегося в симптомах так называемого *аутизма*, а также выход на освобождающую Силу внутри у внимательных «маленьких» читателей.

Суть работы: предложена гипотеза о природе аутизма в контексте представлений о врожденном гештальте целостности в психике младенца, отражающей гештальт Вселенной. Аутизм рассматривается как инстинктивный способ защиты изначальной внутренней целостности, которая редуцируется у неаутичных детей под влиянием господствующей в обществе рационально-линейной парадигмы мышления. Несовместимость двух разнонаправленных парадигм – целостной (холистской) и редуцированной (линейно-последовательной) – приводит к невозможности адекватно вписаться не утративших холизма индивидуумов в предлагаемые социокультурные рамки.

Это исследования в форме размышлений о духовных и социальных причинах так называемого функционального, экзистенциального аутизма и шизофреноподнобных состояний, имеющих отношение к духовному кризису. А возможно – и причинах любых форм аутизма, не обусловленных физиологической патологией, которые могут в дальнейшем стать и механизмом запуска шизофрении.

Автор-литератор, вращаясь в среде малоизвестных поэтов, художников, музыкантов и представителей молодежных субкультур, пересекаясь в Сети с попавшими в кризис блогерами и пишущими монографии психотерапевтами, предлагающими альтернативные точки зрения на проблемы человеческой психики, анализируя жизнь и творчество поэ-

тов и писателей, в частности, духовный путь М. Цветаевой – обобщил свои наблюдения над природой духовных кризисов с психотической симптоматикой, в которые нередко – причем, закономерно – попадают некоторые лучшие представители человеческого рода.

Функциональный (экзистенциальный) аутизм и развившаяся из него функциональная шизофрения, а возможно, и все другие виды и формы этих болезненных состояний – это хронический духовный кризис индивидуумов, вышедших за рамки сугубо материалистического миросозерцания, обусловленный непониманием в условиях менее развитого социума – куда двигаться дальше. Его можно образно назвать – кризисом Гадкого Утенка.

Для тех, кто готов взглянуть на проблему с альтернативной точки зрения – в духе антипсихиатрии, экзистенциальной и трансперсональной психологии. Больше всего книга подойдет нестандартно мыслящим людям, в том числе неформальным религиозным мыслителям и философам, а также педагогам, психологам, психиатрам, соционикам, литературоведам, студентам гуманитарных вузов, родителям.

ТРУДНО БЫТЬ ПЕРВЫМ

Основываясь на психологии глубин К. Г. Юнга и наработках его теории о психологических типах, соционики выявили, что в основе жизнедеятельности человека лежит тот или иной тип психики с его сознательной и бессознательной составляющими, или, говоря языком этой науки – ТИМ (тип энергоинформационного метаболизма).

И этот же ТИМ – представляет собой универсальный гештальт, лежащий в основе Структуры Вселенной, где психическое и материальное являются конгломератами единого процесса.

В ходе размышлений о том, что такое Модель А, которая структурно совпадает с ТИМом Дон Кихот (ИЛЭ, интуитивно-логический экстраверт) – эту Модель и описывает соционика – я пришла к выводу, что она, по-видимому, представляет собой универсальный гештальт, лежащий в основе Структуры Вселенной, где психическое и материальное являются конгломератами единого процесса.

Слово «гештальт» – определяют по-разному. И у непосвященных читателей такие расплывчатые определения не всегда складываются в целостную картину.

А между тем гештальт – это и есть принципиально несводимая к частям целостность. Которая не конструируется из составляющих его частей, а органически включает их в себя. Части тут выводятся из целого, а не наоборот.

Например, гештальтом является мелодия. Она состоит из нот, но не может быть ими собрана. Эта сам мотив собирает ноты.

Поэтому можно сказать, что в основе Вселенной лежит Мотив, или Звук, или единство Формы и Содержания, то есть Структуры и Энергии, которое мы и ощущаем как Гармонию.

Гармонию можно описать и математически – построив Модель.

Модель таким образом – это предельно обобщенный, универсальный гештальт.

Этот гештальт позволял нашим более древним предкам связывать в одно при помощи символьного, мифопоэтического мышления, казалось бы, никак не связанные между собой вещи – например, эмоциональную неустойчивость человека, у которого эмоции буквально зашкаливают, сознание которого может в такое время быть буквально затопленным водами глубин своего разбушевавшегося подсознания и – возможностью случайно оказаться в лодке или на корабле и погибнуть при кораблекрушении. Да-да, физика и психика взаимосвязаны намного глубже, что это представляла классическая наука наших современников и чьи представления значительно пошатнулись теорией относительности, квантовой физикой, психологией глубин К. Г. Юнга, трансперсональной психологией, в частности, работами С. Грофа и так далее. Подобное притягивает подобное, а подобий во Вселенной гораздо больше, чем мы себе представляем.

В ряд этих неклассических наук можно поставить и пока мало кому известную, непризнанную светилами классики – странноватую соционику.

На мой взгляд, проблемы аутичных людей неплохо просматриваются через пока молодую науку соционику, существующую на грани между самыми разными науками, искусствами и другими сферами знания, особенно психологии, социологии и информатики.

Ее категориальный аппарат позволяет интегрировать разрозненную информацию, что помогает обнаружить за самыми разнородными вещами единый гештальт и положенную в его основу фрактальность – когда одни и те же элементы в тех или иных соотношениях встречаются буквально повсюду, что субъективно отмечается без такого аппарата как нарушение привычных причинно-следственных

связей и не случайность случайных совпадений, вплоть до явлений «синхронистичности», о которых писал К. Г. Юнг.

С помощью аппарата этой науки мы выходим на новый уровень понимания единства психики и материи, и, следовательно, на управляющую материей силу мыслей. На феномен, про который можно сказать, что все, что ни происходит, порождено нашей психикой.

При вглядывании в экзистенциальную судьбу России, а также непростую судьбу внутренне отражающей ее болезненно искривленный современный путь главной героини в своей давней повести «Уходящие Тихо», я написала такие поэтические строчки:

В черном квадрате красный квадрат
Залег. Тот, кто понял, простит
Что Сердце Огня – Снег…

Это образ России в Огне, России в Кольце, России – в Черном квадрате – так и не сумевшей пока раскрыться и выплеснуть свой спрессованный светлый огонь, которому все время чего-то не хватает для преображения потенциальной энергии – в реальное просветленное действие.

А спустя годы я узнала, что графическим символом в виде черного квадрата (понятное дело, отнюдь не случайно) соционики обозначили информационный аспект-поток, который называется Логика действия (Деловой, практической логикой, отвечающей за осмысливание и совершение конкретных действий и поступков).

В Модели А ТИМа Дон Кихот (ниже я подробно поясню что это такое) – этот черный квадрат находится в 8 фоновой наблюдательной функции витального кольца, которая в норме должна работать бессознательно – но не всегда, а только тогда, когда это действительно необходимо.

При этом 8 функция – это место Тени человека, ее Черный ящик, скрытый от него самого. В норме в этом ящике нет никакого зла, пока в нем не появляются вытесненные из сознания неприятные или неприемлемые моменты жизнедеятельности.

Известная картина К. Малевича «Черный Квадрат», на мой взгляд, является на одном из уровней ее восприятия образом этого Черного ящика, внутри которого содержится спрессованная Сила.

А в случае России – это еще и вечная боль, вечный плач в огне мира сражающегося за высшую Правду опаленного Журавля, который ловит и отражает бьющие в него и его друзей молнии буквально крыльями-руками, как это изобразил в своем поэтичном романе-притче «Журавленок и молнии» писатель В. Крапивин.

При этом этот ТИМ является базовым ТИМом социона, ее программатором, с которого все и начинается. За ним выстраивается цепочкой другие ТИМы, которые берут от него постоянно продуцируемые новые возможности.

Это как бы Впередсмотрящий – Всадник, всегда скачущий впереди. Правда сам он, как правило, об этом совсем не знает, воспринимая себя скорее как не вписывающуюся в орбиты социона планету и, вследствие этого – планету странноватую и несколько нелепую, отражение чего он читает в недоуменных глазах окружающего большинства.

Этот ТИМ описывается при помощи обобщенной Модели А социона, которая представляет собой схему из восьми соционических функций, комбинации которых составляют 16 типов энергоинформационного метаболизма, причем, с их помощью можно описывать не только мир субъектов и проявления их жизнедеятельности от простейшего биологической составляющей до высшей познавательной деятельности (например, науку, искусство), но и любые объекты Вселенной.

Всего ТИМов 16 – в соционике подробно описывается каждый из них, и анализируются его взаимодействия с окружающей средой, в том числе с другими ТИМами. Можно даже образно сравнить то, чем занимаются соционики, с созданием некого аналога химической Таблицы Менделеева, но уже в применении к глубинной психологии людей. При этом каждому ТИМу для наглядности присвоили название по имени того или иного известного персонажа с ярко выраженными его качествами. Среди них есть писатели, поэты, военачальники, артисты, литературные герои.

Опираясь на наработки соционики, можно выявить как сильные, так и слабые стороны ТИМов, что может иметь большое диагностическое значение для психологии и психиатрии. Ведь каждый человек является носителем одного из 16-ти ТИМов и, выявив их структуры, составив их модели, можно наглядно представить как наиболее сильные, творческие, так и слабые, инертные, малопродуктивные точки.

Такое просматривание слабых сторон выводит на так называемую «болевую» функцию – ее еще называют точкой наименьшего сопротивления (ТНС).

А такая точка существует абсолютно у каждого ТИМа – причем у каждого – сугубо своя. Каждый ТИМ обладает как наиболее сильной, так и наиболее слабой функцией и так называемой «слабости» не удается избежать никому.

Однако на самом деле – если присмотреться повнимательней и отбросить шаблоны, попытки делить на «плохое» и «хорошее» – то можно заметить, и соционики это специально подчеркивают – что нет никакого деления на «силу» и «слабость»!..

«Слабость» всего лишь предполагает, что в индивидууме есть качества, которые ей по закону компенсации полностью противоположны. Просто надо найти и использовать эту свою сильную сторону и работать по ней, не пытаясь при-

стально всматриваться в свои так называемые «слабости».

Более того: не было бы «слабости» – не родилась бы и «сила» на противоположном конце!

Но в данном случае нас интересует только одна такая точка-функция из выявленных социониками восьми соционических функций – ее называют Интуицией возможностей. В обобщенной МОДЕЛИ А, которая на самом деле представляет набор функций ТИМа Дон Кихот, Искатель (ИЛЭ, интуитивно-логический экстраверт), эта функция стоит на первом месте и является базовой – то есть наиболее развитой, ведущей, четырехмерной.

Но у всех остальных ТИМов и, соответственно, индивидуумов, типы психики которых имеют то или иное врожденное соотношение, она развита уже иначе.

У одних ТИМов – это закономерно «сильная» функция, а у других – закономерно «слабая».

Возможно, что у людей, страдающих аутизмом, поражена именно интуиция возможностей. Интуиция возможности – это способность молниеносно связывать разные стороны мира в один пазл, в целостную картину.

Во всяком случае, клинические симптомы этого состояния производят впечатление ее выраженной «слабости».

Вместо озарения страдающие высокофункциональным аутизмом люди – как дети, так и взрослые – могут положиться только на расчет.

Они могут только просчитывать, тщетно пытаясь собрать картину мира из деталей, как это делал в Снежном королевстве Кай, старательно собирая из льдинок слово «Вечность».

Причем, это касается абсолютно всех сфер жизни.

А это очень трудоемко и энергозатратно.

Более того – невозможно в принципе.

Интересно и то, что Снежную королеву в соционике относят к представителям соционического типа Максим (Логико-сенсорный интроверт). А у этого типа болевой,

наиболее слабой функцией, местом наименьшего сопротивления является как раз интуиция возможностей.

Однако у логико-сенсорных интровертов в собственном ТИМе все сбалансированно – «слабая» интуиция возможностей компенсирована у них сильно развитыми структурной логикой и силовой сенсорикой (это названия других функций). И к жизни они, как и другие ТИМы, адаптированы – но сугубо по-своему, как и каждый из 16-ти других.

Люди же, у которых выявлен аутизм, словно не имеют взамен ослабленной интуиции возможностей никакой сильной функции.

Так куда же пропала их «сила»? Где их наиболее сильное начало, так необходимое для адаптации и творческого роста?..

Как известно, аутичные люди очень не любят перемен. Их могут расстроить, например, даже малейшие отклонения от распорядка дня или изменения порядка на собственном столе.

Так может быть интуиция возможностей и есть та скрепляющая дом цементная склейка, без которой кирпичи при малейших изменениях валятся прямо на головы практически обреченных на Сизифов труд строителей?

Но почему она поражена – вот в чем вопрос?

То, к чему органично приходят представители социотипов с развитой интуицией возможностей – аутичным людям не доступно. Они и хотели бы иметь все то же, например, иметь полноценное общение, но идут к этому долгим и мучительным, самым энергозатратным путем. И в конце концов истощают свои ресурсы и вынуждены отказаться от благ, которые им необходимы так же, как и всем другим людям, а может быть даже больше – из-за вечной их недосягаемости...

Очень грустная картина...

Нет контакта с Высшей силой в себе – так это называли древние...

Однако не все так просто.

По гипотезе, которую я развиваю в неопубликованном пока сборнике статей и эссе «Кризис Гадкого Утенка»(он есть в интернете) – способность к целостному дологическому схватыванию-озарению у таких людей была от природы **не снижена, а повышена.**

Наоборот, от природы такие дети были наделены более цельным, целостным видением. Но в нашем мире господствует менее целостное мировосприятие, чем это было в древности, когда, например, глядя на икону, человек мог получить озарение... Когда не рационально, а интуитивно наши предки, жившие в более иррациональные эпохи с присущей им символьным мышлением, связывали воедино разные символы и вещи, как, например, в астрологии.

И вот, попадая в современный социальный мир, существующий в парадигме с усеченной интуицией возможностей, где интуиция компенсируется техническим мышлением, такие дети оказываются буквально сбитыми с толку.

И у них получается слом, ранение именно по интуиции возможностей. Чтобы защитить ее, они вынуждены отстраняться от технического мышления и рационального мировосприятия своих сограждан тем, что гипернапрягают уже свое техническое мышление, чтобы отгородиться и создать себе хоть какой-то уголок пространства. Однако в выгороженном такой колоссальной ценой личном пространстве у них уже не хватает энергии ни на жизнедеятельность, ни на творчество – гипернапрягая техническое мышление, индивидуум перекрывает свою интуицию возможности, без которой невозможны ни творчество, ни игра.

Можно сказать, что такие дети надевают маску маленького соционического Максима (логико-сенсорного интроверта) – чтобы противостоять большому Максиму! (Плох не сам по себе ТИМ логико-сенсорного интроверта – нет

ТИМов плохих и хороших. Плохо то, что началом этого ТИМа с присущей ему гиперрациональностью, стало пронизано все современное человечество, что подавляет другие аспекты). Пытаются противостоять царству Человека в футляре... спрятавшись от него в маленький футляр!

Однако у аутичных людей это только маска!..

Именно по этой причине таких людей с более целостным видением не удается втянуть в менее целостный мир. То есть мир, который современный социум пропускает через свое зашоренное мировосприятие, как через сито и выдает ребенку уже в виде жалкого, усеченного, технического остатка.

Такой просеянный мир для ребенка узок. Он пугает его своим отличием от того, что видит или мог бы увидеть, если б не мешали навязываемые извне стереотипы, он сам.

Отсюда и все сложности.

Поэтому аутизм – это не болезнь, а нарушение адаптации к социуму, загнавшему себя в слишком узкую нишу.

Вот и получается так, что наиболее талантливые, склонные к озарениям, имевшие контакт с Богом внутри дети – оказываются выбитыми из колеи и огорожены, заторможены в развитии, изгнаны, разбиты – господствующим в обществе дьявольски – изощренным «техническим мышлением».

Итак, интуиция возможностей у так называемых аутичных людей, то есть способность к дологическому интуитивному связыванию картины мира в целостный пазл – от природы не снижена, а повышена. Что приводит у тех из них, кого удается «перевоспитать», «переубедить» с помощью авторитарного воспитания в том, что это они все видят «не так», к жесткому когнитивному диссонансу и разнообразным психоэмоциональным расстройствам, а после и интоксикациям на почве таких расстройств, что проявляется в разнообразных сенсорных проблемах. И дело тут не обязательно в том, что принято называть «материнской холод-

ностью». Материнскую холодность и рациональную отчужденность проявляет общество в целом, так сильно уклонившееся от своей духовной природы.

Аутизм – это не болезнь, а когнитивный диссонанс, ситуативно обусловленный так называемой соционической ревизией со стороны менее склонного к озарениям социума по линии интуиции возможностей, которая носит у него чисто нормативный, ролевой, а часто и болевой характер, в то время как у подревизного ребенка она – ведущая, наиболее развитая, четырехмерная функция.

Происходит «ревизия наоборот».

То есть на самом деле это вдохновенный божественный ребенок невольно становится, благодаря своей осененности, соционическим ревизором обществу, которое пребывает в глубоком застое. И это общество, для сохранения своего «болотного» состояния, прикрывая свою болевую, бессознательно пресекает дальнейшее развитие такого проницательного ребенка в самом зародыше.

Образно говоря, подревизные родители как бы пресекают жизненные силы у своего ребенка-ревизора, подрубают ему крылья. Повторюсь, что это могут быть не обязательно собственные родители или педагоги в детском саду или школе, но вся система жизни в целом, вся парадигма господствующей в обществе культуры.

Напомню еще раз, что в соционике социотипам присваиваются имена известных людей – наиболее ярких носителей типа. В данном случае описывается ТИМ Максима Горького, хотя сам М. Горький был хорошим писателем и человеком и, быть может, угодил в соционические «Максимы» по ошибке. А может, и это скорее всего так – он для того и пришел в мир, чтобы побороться со Змеем внутри и вовне и победить его. Это был, безусловно, светлый человек. Он показал путь положительного Максима, который достойно

идет к границам своего когда-то образовавшегося на изначальной Модели А защитного **второго** ТИМа – все больше истончая свою маску, которая у большинства образуется еще во младенчестве. И вот-вот он обнаружит эту свою маску и – испытав ряд фрустраций по этому поводу и справившись с ними, войдет внутрь Себя – туда, где вспыхнет ярким белым Светом его первоначальный ТИМ Журавля.

Поэтому пусть правильно поймут меня развивающиеся вверх, а не вниз Максимы – я ничуть не считаю их «плохими» и не собираюсь их ревизовать.

Все трансмутируют в защитные другие ТИМы в очень раннем детстве, а может у некоторых – маска включается еще в материнской утробе, и в этом виноваты не дети, а окружающая их Система.

Поэтому и «Не судите, да не судимы будете». Все в одинаковой ситуации.

Но каждый из последующих 15-ти ТИМов, дойдя до границы своих возможностей и обнаружив ее, побившись о нее, как о стену, имеет шанс выйти за эту стену, если догадается, что это дверь в царствие Божие внутри нас – туда, где его ждет внутренний Журавель. Который, подхватив его под крыло, тут же снова поднимет в небо.

Ведь Журавель – Впередсмотрящий социона – так никуда и не ниспал.

Многие считают его вознесшимся над остальными, отколовшимся от них.

Но на самом деле это они откололись.

А те, кто упорно не хочет этого замечать, хоть и видит перед собой живого Журавля – прямой образ того, какими они могли бы быть, если бы не обрезающая крылья Система – рискуют так и никогда не превратиться в вознесшихся над роком Журавлей, боясь узкого и трудного пути этой часто всеми отверженной птицы, о которой сладко грезить и меч-

тать, но видеть вблизи и ее, и ее страдания не очень-то хочется. Не очень-то хочется проглатывать ее горькие лекарства, которые она ничем не подслащает.

Такие люди рискуют никогда не покинуть зону комфорта за своей ложной защитой и так и не превратиться в журавлей. Вместо того чтобы стать, говоря словами М. Цветаевой, такими, какими их «задумал Бог», они предпочтут остаться такими, какими их «не осуществили родители», держась за ложное Эго, подобно Лотовой жене.

Поэтому по упорствующим в своем Эго людям я непременно выпущу изрядный заряд ревизионных мыслеобразов.

Надо полагать, что тем, кого принято считать гениями, да и просто обычным творческим людям и уж тем более пророкам и святым (а последние поставили свою способность к озарению на прочную духовную основу), удалость счастливым образом избежать этого поворота вспять при становлении своего характера в условиях навязываемых со стороны общества шаблонов и наклеивания всевозможных ярлыков.

Пожелаем же большинству удачи в этом нелегком пути к самим себе – по их образцу!

А всем не выдержавшим напора Системы, слишком рано расправившими крылья журавлятам – их еще называют Гадкими Утятами – и аутизировавшимися вследствие этого, чтобы сохранить свою планету целостной – можно дать такие советы:

Постарайтесь вырваться из тисков человека в футляре – покиньте Снежное Королевство, если вы уже там оказались!

Не пытайтесь контролировать то, что невозможно проконтролировать – свою так называемую «слабость», прикрывая ее мнимой «силой», которой у вас все равно нет, просто потому, что она не свойственна вашему природному ТИМу!..

Вам-то как раз прикрывать нечего – у вас нет ложного Эго!

Там, где у других сила и слабость относительные – существующие в границах узких возможностей их типов, у вас нет делений на слабость и силу.

Ваши внутренние возможности при их гармоничном включении и применении уже совершенны и поистине безграничны. Просто найдите и выпустите их!

Вы уже живете Здесь и Сейчас и поэтому и должны так жить – в Вечности, а не в преходящем!

Разграничьте любовь Агапе и связанное с ним органическое чувство долга с ложным **надо.**

Когда человек руководствуется **долгом как агапе**, то это равная ко всем любовь. Но кроме этого есть в человеке еще и индивидуальность. И вот ее надо очистить от эгоизма и тоже поставить на службу Агапе – так чтобы они были и слитны, и нераздельны.

У настоящих христианских подвижников эта индивидуальность хорошо проявлена. И вот в ней уже есть подлинный психологизм и с помощью нее человек может каждому сказать то, что тому нужно, найти для каждого какие-то слова и эмоции. **Вот это настоящее.**

Но есть еще и те, кто зажали в себе эту индивидуальность и все делают только из **долга**... Но это не приносит радости духовной ни им, ни окружающим, так как сопровождается сухостью. А в подсознании скапливается вытесненные тенью противоположные желания. **А это уже псевдодуховное состояние.**

Вторые не хотят видеть в своей индивидульности ее грубые, темные, инстинктивные начала, так как в детстве их очень рано настроили на то, что человек должен быть праведен перед Богом, обществом и людьми и они сразу подавили и скрыли от себя все «лишние» желания – и плохие, и хорошие, и страстные, и не страстные... Особенно это характерно для тех, кто воспитывался в ханжески-фарисейской

среде, или среди идеалистов-фанатиков того или иного толка. Или может быть просто родители или другие воспитатели хотели «идеального ребенка» и вот эта роль пристала к ним.

Такой ребенок или уже взрослый человек освободится только тогда, когда обнаружит, не боясь быть «плохим» и в то же время ничуть не отрекаясь от естественно присущего стремления к хорошему в себе и в других, свою подлинную индивидуальность и выпустит ее, подчиняя подлинному духовному началу, которое теснейшим образом связано с интуицией возможностей как озарением, как духом надличностного творчества и вневременной свободы. И только потом он постепенно сможет разобраться, что в индивидуальности надо оставить, что изменить, что подправить.

Спрятанного же себя от самого себя – не трансформировать.

Тем более, что ребенок-журавленок обнаруживает, когда, наконец, рискнет встретиться лицом к лицу со своей индивидуальностью, что в ней и нет ничего плохого.

Все плохое – только искусственно образовавшаяся вследствие навязанных извне установок социума и связанных с такими установками инфернальными силами – бездна между телесным и духовным пониманием мироздания, своих целей и собственного счастья.

Осознав это, индивидуум со временем вернет свою вытесненную в Тень – светлую, как Пустота, только кажущуюся темной – концентрированную в корневой чакре плутонианскую энергию, так необходимую ему для точки опоры и перехода к новому состоянию бытия – подлинному просветлению. Ведь Небо действительно начинается с Земли. И – просто надо стать на Землю обеими ногами, но привстав при этом на цыпочки – так, чтобы идти по ней, как писала М. Цветаева, очень страдавшая от этого глобального разделения на Быт и Бытие, «с полным передником роз, ни ростка не наруша».

Вспоминается детский Черт, который приходил к совсем маленькой Марине Цветаевой в ее детских грезах. Это был чистый, хоть и холодный, отстраненный Черт, который позже, уже когда ее героиня Маруся станет постарше и пожелает вместо даров материального мира – Аленький цветочек, трансформируется в Упыря, который, как загипнотизировав, умыкнет ее в свое подземное Царство и женит на себе как бы добровольно-принудительно. После чего умрут ее мать и брат, да и сама Маруся истает, исчахнет и превратится в обескровленный как призрак, едва растущий цветок, так напоминающий Фиалку, которая бледнеет от прямого соприкосновения с ярким солнцем. Но и тогда она не назовет Упыря-Молодца по имени, чтобы снять наваждение. А ведь достаточно было просто сказать: «Ты, Упырь, просто Упырь, а никакой не Молодец. Сейчас я поставлю стену между мной и тобой и ты окончательно убедишься в своем ничтожестве и исчезнешь». И тогда спасение, как уверяют Марусю добрые люди, в том числе «люди простые, православные», станет поближе. А эти речи похожи на речи друзей попавшего в беду Иова, которому предлагают не то отречься от такого злого Бога-Мучителя, не то увидеть что он добр и покаяться.

Но Маруся по-своему любит своего незадачливого супруга-вампира и не делает этого, фактически скармливая ему себя саму.

Еще немного и образуется Яма у нее под ногами – болезненно разросшаяся уже до Бездны фиктивная точка опоры фиктивной Лилит, через которую и выхлестывает энергия. А что если Черная Луна Лилит – образ демона-искусителя, противоположный ангелу Хранителя – это просто-напросто «падшая» Белая Луна в фазе своей смертельной усталости? Обессиленная отрицательным зарядом объединившейся с ложным Эго – ложной Тенью.

И если Белая Луна – это наш внутренний ангел, то Черную Луну, или Лилит, связанную с астероидом Церера и древней Лилит, считают Вечерней Венерой – Люцифером.

Люцифер нашел себе обитель в царстве мрачного Аида, которым правит Плутон вместе со своей женой Персефоной. А Персефона (она же астрологическая Прозерпина) – это юная, чистая душой молодая жертвенная женщина, являющаяся противоположностью супруга-Аида (в других источниках его еще называют Гадесом). Только беда в том, что часть ее энергии отбирает Змий-Вампир.

В цветаевской поэме «Молодец», толчком к написанию которой послужила русская народная сказка «Упырь», чистая душой девушка защищает не свое Эго, которого у нее нет, поскольку ее ТИМ – это ТИМ Дон Кихот, а бедного Плутона. Маруся уже может окончательно погибнуть у алтаря православного храма, куда она пришла сама не понимая зачем.

Но в самую последнюю секунду вдруг наступает преображение:

Грянули стёклы:
Рдяные копны!
Полымем-пёклом,
Полным потоком

Огнь – и в разлете
Крыл – копия
Яростней: – Ты?!
– Я!

Та – ввысь,
Тот – вблизь:
Свились,
Взвились:

Зной – в зной,
Хлынь – в хлынь!
До – мой
В огнь синь.

Надо полагать, Маруся – Дон Кихот в возрасте Прозерпины с помощью своей чистой уранической Любви трансформировала Плутон и тот вышел из своего футляра Страшилища и вновь стал добрым рыцарем, каким некогда был, обретя наряду с Муладхарой, еще и Аджну, а также и связь с собственной Душой и безграничные возможности, идущие уже от Бога.

Душа же Маруси – обрела Нить Ариадны в виде хорошо раскрывшейся, наполненной четырехмерной Интуиции возможностей – прямого канала взаимодействия с Скинией Бога (Единым Энергоинформационным Центром Вселенной).

Воистину, тот, кто потеряет ради другого душу, как Маруся – тот воскресит ее.

А кто сохранит, тот потеряет ее.

А потом они оба взмыли в Огнь-Синь из этого красного Огня, вырвавшись из Черного Квадрата.

Но читатель этого не понял, и приписал Марусе, как и М. Цветаевой, демонизм.

МОДЕЛЬ А
(МОДЕЛЬ «БАБОЧКА»)

Таким образом, можно увидеть и то, что пока не понятно, в силу их узкой специализации, еще молодым и задорным (несмотря на то, что некоторые из них пожилые люди), в силу молодости их идущей против закостенелых догм академической науки, соционикам с их многочисленными, противоречащими друг другу школами интерпретации Модели А, или Модели «Бабочка», названной так потому, что движение энергоинформационных потоков внутри нее напоминают движение крыльев бабочки.

Эта разработанная в 80-ые годы 20в в литовским ученым советским ученым-Дон Кихотом Аушрой Аугустинавичюте (1927-2005) Модель обобщенного ТИМа социона (под соционом имеется ввиду социум вообще), названная по первой букве ее имени, представляет по раскладу своих восьми функций, за которыми надо видеть не только информационные, но и энергетические потоки, именно модель Дон Кихота (ИЛЭ, интуитивно-логического экстраверта).

При этом этот обобщенный ТИМ выглядит именно как Модель ТИМа Дон Кихот (интуитивно-логический экстраверт). Поэтому ТИМ Дон Кихот называют даже Программатором социона (то есть главным идеологом общества). Список всех 16-ти последовательно следующих друг за другом – закономерно следующих, как это бывает в Зодиаке, ТИМов и начинается именно с этого ТИМа, закономерность чего понятна не всем.

Более того, существует закономерность, названная уже упомянутым выше соционик С. И. Чурюмовым «бутылкой социона», согласно которой внутри каждого из 16-ти ТИМов невидимо для их носителей – существует встроенный подобно внутренней пластмассовой бутылке, на кото-

рую надели еще одну бутылку (матрешка в матрешке) – ТИМ Дон Кихот. С. И. Чурюмов составил также «Периодическую таблицу типов информационного метаболизма», доказав ее математически, которую можно наглядно представить в виде Кубик Рубика (была в Советском Союзе такая интеллектуальная игрушка у моих сверстников), при складывании которого в правильном порядке и получается ТИМ Дон Кихот. Всем же другим типам в их структуре еще чего-то не достает – это еще не сложившиеся кубики.

Так как же интерпретировать эту закономерность?

Большинство соционików ищут внешнюю точку входа в Модель А и спорят о том, какие функции включаются первыми и как потом движется информация. Они представляют себе некую последовательность. И разногласия идут только о точках входа, выхода, распределения энергии и информации, а также того, как они делятся.

Но на самом деле – указания на это можно найти в работах самой Аушра Аугустинавичюте – на практике все забывают о том, хоть и знают теорию, что все это происходит **одномоментно.**

Это наше линейное сознание с его рефлексивным, техническим, узкоспециализированным мышлением привыкло все раскладывать по полочкам.

А изначально совершенный человек неделим, пока он еще Дон Кихот!

Его мировосприятие **холистично.** То есть он не сводит целое к его частям и хорошо его чувствует, в то время как утратившие первозданное совершенство имеют склонность вычленять отдельные части и судить о целом – по ним, что неизбежно порождает искаженную картину.

Холизм – это направление в философской и научной мысли, возникшее после введения в 1926г южноафриканским философом и политиком Я. Смэтсом термина «хо-

лизм». Хотя на самом деле принцип холизма всегда лежал в основе всякого подлинного познания, особенно в основе древней философии, которая была еще не отделена от религии, науки, искусства и практической жизни.

Согласно онтологическому принципу холизма – целое всегда нечто большее, чем сумма его частей. (Еще Аристотель утверждал в «Метафизике», что «целое больше, чем сумма его частей»).

Человек – это микрокосм в макрокосме, поэтому он сам является миниатюрной копией целого, то есть холоном. И способен познавать макрокосм изнутри – как что-то бесконечно его превосходящее по качеству и размерам, и в то же время – как что-то неделимое и простое. Вселенная согласно холистскому принципу – представляет собой энергоинформационную структуру из вложенных в друг друга холонов.

Поэтому Дон Кихот мыслит, чувствует и ощущает **гештальтами** и способен тут же претворять воспринятое в поступки, по своей четырехмерной 8-ой бессознательной функции «Деловая логика», где сконцентрирована сила Матери-Земли, образующая вместе с Небом-Ураном в виде 1-ой сознательной функции «Интуиция возможностей» как бы гармоничную супружескую пару. Только он один может жить Здесь и Сейчас. На Новой Земле под Новым Небом.

Но именно потому он и не может жить Здесь и Сейчас – в плоской одномерной горизонтали одномерного знания, давящего на него своими твердокаменными установками-стенами.

То, что мы видим как дуализм – это описывается в соционике как деление на верхнее ментальное (сознание) и нижнее витальное (физиология, подсознание), а также просматривающиеся за этим деления на 8 дихотомий, которые и описываются функциями – на самом деле по своей природе **неделимо.**

Все это запускается одновременно.

Но при условии, что индивидууму **есть, где развернуться.**

А так как в таком социуме Божественному ребенку уже изначально развернуться **невозможно,** то, стукнувшись много раз или, быть может, даже один раз, лбом в эту мощную твердолобую стену крепости, возведенной современным человечеством западного толка вокруг своего искусственно выделившегося Эго, изначально совершенный маленький человек – младенец – покорно складывает свои крепко спеленатые крылья и защитно-компенсаторно выделяется еще один ТИМ.

Или ребенок не прибегает к выраженной защите и становится отчаянным Искателем Истины.

Первый ребенок, подобно человеку с синицей в руках, худо-бедно приспосабливается к этой одномерной жизни.

Это означает, что он стал таким, как большинство взрослых – немножко хитрым и в силу этого удобным. Приспособленным к «этой жизни» – такой «как она есть», а не такой, какой он ее видел, когда прозревал вещи «сами в себе»!

Но сам он – больше не летает и лишь порой тоскует по летящим в небе журавлям.

Но это уже узкая специализация. Это уже появление «точки сборки» в виде фиксации на той или иной чакре, что описывается в терминах выделившейся базовой функции Эго, подчиняющей себе, подобно «голому королю» и все остальные.

Но на самом деле мало кто замечает стоящую за этим фундаментальную иллюзию: **король-то гол**.

А настоящий король – он здесь же.

Но – низвергнут за пределы внешнего мира вовнутрь.

Мы снаружи, а он – внутри.

Мы – стучимся к нему за Жизненной Силой-Благодатью, когда истощаются наши компенсаторные возможности а он –

не открывает, пока мы не позволим себе посмотреть правде в глаза и не признаемся сами себе в своей манипулятивной нечестной игре, когда наличие силы просто имитируется.

Мы должны усышать голос собственной совести и признаться самим себе, что в нас нет подлинной Любви и подлинные Знания у нас тоже отсутствуют. Мы катимся в Бездну и не осознаем это. И – растет за спиной Бездна Тьмы-Тени, в которой поселился Дракон.

Но Божественный ребенок, наш светлый гений, и не может нам открыть, потому что это мы его заперли, а не он нас!

Мы улизнули от него во внешнюю жизнь, оставив этого внутреннего Божественного ребенка без всякой любви и поддержки – один на один с его собственными проблемами.

Но Сила его в том, что он и не требует от нас Любви, а сам готов ее дать!

Для этого надо просто вспомнить о нем и, вернувшись к внутреннему, соединить его с внешним и тогда этот второй защитно-компенсаторный ТИМ, прилипший к лицу как искажающая светлый Лик маска, однажды треснет, как яйцо Кащея Бессмертного и из него опять выйдет Лебедь.

И только тогда мы сможем действительно Любить, напитавшись Любовью Лебедя и превзойдем себя, нынешних. То есть вернемся к самим себе.

Но это – дело не одного дня и разрушать свою защитную маску искусственным путем ни от кого и не требуется – более того, это опасно! Это целая духовная наука, которая и закодирована в Священных Писаниях, кульминацией чего является Первое пришествие Иисуса Христа-Дон Кихота, а завершением – его Второе пришествие и образование Новой Земли и Нового Неба в небесном граде Иерусалим.

Что такое гештальт?

Это некий первообраз.

Соционические функции, которые соционик С. И. Чурюмов называет высокообобщенными функциями – действи-

тельно настолько высокообобщенные, что представляют собой при их сочетании буквально модель Мироздания.

Модель А – это и есть Модель Мироздания.

Это намного глубже и физических, и физиологических, и психических параметров. Это глубже всех 8-ми энергоинформационных потоков, так как за Моделью стоит единый Гештальт, который все эти потоки связывает воедино.

Поэтому лично мне соционика интересна тем, что с ее помощью, как я предполагаю (предполагаю, на первый взгляд, слишком оптимистично и – как может кому-то показаться – утопично), можно будет в дальнейшем выйти на новые рубежи в понимании Мироздания и Человека как Макрокосма и Микрокосма.

Да, соционика не нуждается в других науках, хотя и может применяться в них.

Но – она дает Модель, которая может помочь увидеть за разрозненными, а часто и фрагментарными знаниями в самых разных областях – первозданное единство.

Выйдя на этот рубеж – к холистскому Единству – мы вновь обретем единство теории и практики.

Вот только к Единству можно прийти только одним путем – духовным.

А это путь – против своего Эго.

Путь, который выбирает далеко не каждый.

Поэтому мир в целом и топчется на одном месте, вращаясь в колесе Сансары.

И вырываются из Сансары – лишь единицы.

Именно потому, что Модель А («Бабочка») – это буквально Модель Мироздания, к соционике тянутся люди, которые могут мыслить не только точно, но и фантазировать.

Модель, как и Вселенная – не предполагает однозначной интерпретации.

И это поэтому в сегодняшней соционике, несмотря на ее не признанность в академической среде, множатся разные

направления, основанные на все новых и новых пониманиях Модели, новых и новых ее интерпретациях.

И это – нормально!

Мы привыкли к современной науке, которая так точна, что оставляет за бортом это поле благотворной фантазии.

Такое поле было у наших предков, когда они запросто прибегали в своих научных трактатах к поэзии и мифотворчеству.

Да, сейчас соционика имеет какой-то донаучный характер. В этом действительно немало минусов. Но тут заложен и огромный плюс: способность Модели А – рождать озарения, которые пока не возможно (а может, и принципиально невозможно) описать языком науки.

Просто не хватает существующих на сегодняшний день в соционике понятий, чтобы отразить те образы, которые приходят интуитивно при соприкосновении с Моделью, размышлениях над нею и так далее. И вообще – этот ряд образов, которые может навевать Модель А, ведь через нее мы соприкасаемся с архетипами и самим Богом – может быть бесконечен, как бесконечна Вселенная.

Здесь возможен не только язык высокой математики как язык высокообобщенных понятий, но и язык высокой поэзии, а также язык высокой мистики.

Язык мистики – это предельно высокообобщенный язык, соприкасающийся с предельно высокообобщенными гранями Бытия.

И Модель А – тоже предельно высокообобщенная Модель.

Можно также сказать, что она – предельное Молчание.

Поэтому описывать Модель можно не только исходя из ее деления на энергоинформационные потоки, но и пытаясь представить эту Модель тем, чем она является сама по себе – в своей Неразделенности, изначальной первозданной Целостности.

А для этого – нужен высокообщенный язык.

Такой язык свойственен мистикам. (Я имею ввиду высокую мистику – такую, как, например, у Лао Цзы, у Мейстера Экхардта).

Высочайшая мистика – это Молчание.

Молчание – это такое соприкосновение с Единством, при котором все членения на энергоинформационные потоки, замолкают, как замолкает шум бегущих рек и ручьев после того как они впадают в море.

Но так как высокие мистики – это большая редкость, то интуитивное восприятие стоящего за Моделью А Гештальта у всех разное. И тут неизбежны искажения.

К примеру, высочайший мистик Моисей из-за своей склонности к предельному созерцательному Молчанию, из которого рождались его озарения, был, как известно из Библии, косноязычен. И Бог избрал в качестве посредника между ним и простыми израильтянами, которых пришлось сорок лет водить по пустыне, выдавливая из них по капле фараоново рабство, его старшего брата Аарона. Младший по физическому возрасту Моисей говорил старшему брату Ааону из своего предельного Молчания. А Аарон потом передавал то, что понял – израильсркому народу. Причем, он не всегда понимал Моисея верно. Известно, например, что однажды, пока Моисей был в отлучке, Аарон даже научил народ по его, народа, требованию, профессионально поклоняться вместо Бога Живого – Золотому Тельцу. После чего Моисей даже в сердцах разбил Скрижали.

На сегодняшний день Модель А интерпретируется Ааронами (это в лучшем случае). Поэтому искажения неизбежны. Но отделять зерна от плевел – пока еще рано. Пока еще преобладает плодотворная, хоть и не всегда – многоречивость.

В соционике не хватает понятий, чтобы отразить те образы, которые могут интуитивно прийти при соприкоснове-

нии с Моделью. Поэтому как будто бы точная наука соционика обречена на неточность – причем, не только в практическом применении, но и в своих теоретических построениях.

Свою интерпретацию Модели А предлагаю в данной книге и я. Конечно, я могла бы обойтись в развитии гипотезы о причинах экзистенциального аутизма и без соционики. Но все-таки Модель А очень помогла мне.

«Чем?» – спросит представитель академической науки.

Ответ его, возможно, удивит:

«Тем, что просто разогревала мое воображение, и в голове быстрее и легче все начинало вырисовываться и укладываться. Несмотря на то, что я в соционике не профессионал. Я не в курсе всех ее тонкостей».

Что же касается темы якобы соционической дискриминации других ТИМов, картина чего, на первый взгляд, вырисовывается из моего «возвышения» ТИМа Дон Кихот как бы в ущерб всем остальным, то этот момент можно прояснить так:

Я не знаю пока как с этим быть – как сделать так, чтобы и истину соблюсти, и не обидеть никого. Но и всем сестрам по серьгам тоже раздавать не хочется.

ТИМ Дон Кихот выделен мной не искусственно.

Архетип Божественного Ребенка – это предельно обобщенный Архетип. Это архетип Христа внутри нас – так еще можно сказать. Это архетип того, что называют Образом Бога внутри человека. И в этом смысле все люди внутри одинаковы – они все Дон Кихоты, правда, далеко не все стараются задействовать этот данный свыше от природы Дар. У многих этот внутренний Дон Кихот – просто «спит».

Так что если вот так подходить к вопросу «дискриминации» всех остальных ТИМов, то – выясняется, что наоборот, такой подход – это не дискриминация, а утверждение каж-

дого из ТИМов на своем собственном внутреннем основании – на своем внутреннем донкихотстве. Что сродни обретению духовного стержня. Этот Дар – у большинства просто зарыт.

В том числе он может быть зарыт даже у тех, кто остался Дон Кихотом и не аутизировался, но при этом и не пошел по предначертанному от природы духовному пути – в этом случае их Модель начинает работать на обслуживание сиюминутного времени и эти люди превращаются в просто гиперактивных изобретательных людей, которые стремятся изо всех сил убежать от самих себя.

ВАВИЛОНСКОЕ СТОЛПОТВОРЕНИЕ КАК РОЖДЕНИЕ 15-ТИ ТИМОВ ИЗ ОДНОГО

Современная соционика, несмотря на то, что это наука, исследующая как сознание, так и бессознательное, остается еще слишком классической. В нее еще не вошли, говоря образно, теория относительности психических процессов и квантовая психика (поскольку психическое и физическое едины).

Но есть в соционике и исследователи, которые вплотную подошли к границе чисто горизонтального прочтения Модели А. Примечательно, что оба они являются по ТИМу Дон Кихотами (первоначально соционика и создавалась именно соционическими Искателями и под их руководством).

Например, известный соционик А. Букалов отметил, что функции информационного метаболизма Модели А, связанные, по-видимому, с китайскими меридианами, похожи скорее на места нарушения кристаллического порядка: «С физической точки зрения описанная внутренняя структура ТИМ похожа на кристаллическую решетку с квантовыми состояниями и уровнями. Известно, что в кристаллах часто возникают так называемые дислокации – места нарушения кристаллического порядка, и это нарушение может мигрировать по кристаллу. В данном случае – по «кристаллической» структуре психики». (А. В. Букалов «Потенциал личности и загадки человеческих отношений»).

А другой известный соционик С. И. Чурюмов, начинавший путь в этой науке вместе с Аушрой Аугустинавичюте и рядом других первопроходцев, даже предположил, правда, вскользь, не развив из предположения гипотезы, что, возможно, «все люди первично представляют один тип, а именно, тип Дон Кихота, на который могут накладываться другие психологические обертоны, создавая заметные отличия в поведении отдельных индивидов». (С. Чурюмов

«Улыбка Чеширского кота, или Возможное и невозможное в соционике»).

Исходя из результататов своих интуитивно-теоретических изысканий, я могу предложить на сегодняшний день более уверенную формулировку:

Есть только один подлинный соционический ТИМ – это энергоинформационная Модель ТИМа ИЛЭ (Первочеловек, Дон Кихот, Искатель, Божественный Ребенок, Светлый Гений, Монада, Самость). Все остальные 15 типов информационного метаболизма являются суженными, искаженными проявлениями все той же эталонной Модели ИЛЭ. Причем, искажения нарастают последовательно, как и представлено в таблице всех 16-ти типов Модели А, приводя к самым разнообразным скачкам в видимость других ТИМов – по-видимому, еще в раннем детстве, под влиянием среды и воспитания, что приводит к прирастанию к лицу Маски (Персоны) и выделению ложного Эго. А это уже вообще-то – шизофрения. Которая наиболее сильно обостряется у тех людей, которые находятся в самом начале процесса деградации – то есть в первой квадре Альфа, и наиболее сильно – у самого Дон Кихота, так как он, будучи изначальным неподавленным Ребенком, все видит, все слышит, все чувствует, все понимает, но ничего ни себе, ни другим объяснить не может.

Четвертая «болевая» функция ТИМа ИЛЭ «Этика отношений» – не слабая, а напротив – самая сильная, связанная на транцедентном уровне с Источником Вселенной, Космосом, Богом через чакру Анахата, которая открывается только нищим духом, то есть Детям Небес, не поддавшимся искусу приобрести богатства манипулятивной этики отношений так называемого мира (мирских обычаев и представлений – в религиозно-эзотерическом смысле). У всех остальных это малое «горчишное зерно» прикрыто

разнообразными, приросшими к лицу еще в раннем детстве соционическими масками – как результата разнообразных акцентуаций характера.

Помимо этих постоянных масок – существует и более поверхностный слой масок, которые известны как соционические маски в узком смысле.

Рассмотрим теперь эту ситуацию с привлечением самых разных элементов знаний из истории религий, мифологии, эзотерики, астрологии, попробовав свести их в единый конгломерант и перевести на язык современных представлений (конечно, неизбежно искажая их в процессе изложения, на что, однако, в данном случае необходимо пойти).

С позиций этих знаний обнаруживается, что, несмотря на то, что действительно нет ТИМов плохих и хороших, в рамках каждого ТИМа можно развивать как свои положительные, так и, увы, по личному желанию, отрицательные качества – все таки одни из ТИМов ближе к изначальному ТИМу Дон Кихот и воспринимают его положительно, а другие дальше – и конфликтуют с ним.

При горизонтальном рассмотрении этой ситуации, то есть с мирской точки зрения – эта ситуация нормальна и закономерна. Просто ТИМам надо найти правильное расстояние между собой и не сближаться больше, чем это необходимо, как происходит это, например, у планет в звездном небе. У каждого своя орбита и свои переходы и закономерно-гармоничные или закономерно дисгармоничные – дисгармоничные с позиции нашей ограниченной точки наблюдателя – те или иные взаимодействия.

Однако с духовной точки зрения, при включении еще и вертикали – картина становится намного сложней и интересней. Как в той же теории относительности и квантовой физике. Мы-то обычно просматриваем все по горизонтали и этот классический мир взаимосвязей тоже существует –

но лишь как одна из выделившейся из Целого возможностей, а последние – безграничны, как Безграничен Бог.

Божественный ребенок – изначальный Дон Кихот, или, попросту говоря (я поясню это ниже), простой младенец, про которых Христос говорил, что им принадлежит Царство Небесное, которое Бог утаил от мудрых – это не просто дети с развитыми высшими чакрами. Это дети с еще отсутствующим дуализмом, той самой открытой Кантом «завесой-стеной» в мышлении рационалов-европейцев, и следовательно, с отсутствующим компенсаторным делением на выявленные К. Г. Юнгом дихотомии, которые и описывают соционики на своем более детальном языке при более тщательном их рассмотрении при помощью восьми соционических функций (интуиция возможностей, интуиция времени, структурная логика, деловая логика, сенсорика ощущений, силовая сенсорика, этика отношений, этика эмоций).

Его цельное мировосприятие, к счастью, еще не распалось на эти отдельные звенья. Поэтому-то он и не может «специализироваться», то есть приспособиться к миру, где мышление и мировосприятие и сам человек уже распались. Он не может выделять из своего цельного знания отдельные линии и идти преимущественно по ним, как это имеет местно при специализации наук на отдельные отрасли и укладывании знания в отдельные, плохо связанные меж собой ячейки. Так как он еще получает цельное знание из единого информационного источника непосредственно через чакру Сахасрара, находящуюся в районе макушки головы (внутренне связанной с мозжечком) – а это и есть Интуиция возможностей, которая, строго говоря, является не отдельной чакрой, а связующим все центром.

В мире уже случилось Вавилонское столпотворение и более гармоничный индивид ощущает все это как ужасную дисгармонию и какофонию. Вот откуда следуют его страх, сенсорные перегрузки и немедленное бегство!..

Младенцу еще нечего противопоставить этому какофоническому существованию кроме своего плача и крика. Но на этот плач практически не реагируют. И ему ничего не остается, кроме как приспособиться. То есть – по этому пути идет большинство детей младенческого возраста – тоже распасться. И тогда уже включится так называемый Закон, когда согласно записанной в генах кармической программе человеку придется учиться жить в ежовых рукавицах причинно-следственных связей, накопленных в прошлых жизнях, в том числе жизнях предков.

Второй Защитный ТИМ-Маска выделяется не произвольно, а согласно этим записанным в генетике индивидуума энергоинформационным программам, блокирующий более легкий, благодатный путь развития рука об руку с Богом, которые индивиды неосознанно отвергают.

На практике это означает что на почве невыносимой тяжести бытия, а точнее, ее вавилонской «легкости», изначальный божественный ребенок теряет свое богосыновство и тоже «падает». На почве фрустрации рождается рефлексия и ребенок, как и все остальные окружающие его рефлексивно-мыслящие люди, перестает жить Здесь и Сейчас. Возникает время как Протяженность, что описывается в соционике через функцию «Интуиция времени». Возникает пространство – описывается функциями «Сенсорика ощущений» и «Силовая сенсорика». И – необходимость осмыслить и практически овладеть этим тяжко легшим на плечи грузом – жизнью как временем, которое надо как-то проводить. За что отвечает функция «Деловая логика».

Это и есть первый этап «погашения» изначального ИЛЭ (Искателя, Дон Кихота, интуитивно-логического экстраверта) – превращение его в свою полную противоположность, находящуюся на другом полюсе его врожденной МОДЕЛИ психики (на самом деле за словом «модель» стоит

способ жизнедеятельности с присущим его типом энергоинформационного метаболизма). Он становится похож на Бальзака (ИЛИ, интуитивно – логического интроверта).

Что попросту означает, что Дон Кихот заболел.

Но при этом у него не появился **второй ТИМ** как неотличимая даже для него самого **маска**, которую он ощущает **естественной для себя**, а просто наметилась акцентуация в виде **второго ТИМа,** к которой могут со временем, с усугублением течения экзистенциальной болезни, прибавиться и акцентуации других **вторых ТИМов.**

В том-то и дело, что все другие воспринимают свою **защитную маску** как **свое лицо** и принимают **маску за собственное лицо**.

А Дон Кихот – не имеет такой защитной маски.

Более того – он проницательно видит благодаря базовой Интуиции возможности и своему тонкому сердцу – Маски в других. И – постоянно испытывает желание сорвать их. Это по этой линии у него так много конфликтов с так называемыми «ветряными мельницами». Он может запутаться с своими умением видеть одновременно и лик, и лицо, и тогда его начнет переклинивать то в одну, то другую сторону – он будет видеть то лица, то лики, то – вообще ничего не видеть и поскорее куда-то бежать из непонятной для него ситуации общения.

Маски людей он ощущает как стены в общении и как железный занавес, сковывающий естественное проявление любых своих возможностей.

Он не знает как защититься от этого и прилагает гигантские усилия, чтобы его не плющило и корежило – такого живого и не прикрытого – в железном мире людей.

Он тоже обрастает разного рода защитными одежками. Но при этом хорошо понимает, что это лишь – никому не нужные, ему самому противные лохмотья.

АПОКАЛИПСИС НА ЯЗЫКЕ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИИ

«И тотчас я был в духе; и вот, престол стоял на небе, и на престоле был Сидящий; и Сей Сидящий видом был подобен камню яспису и сардису; и радуга вокруг престола, видом подобная смарагду.

И вокруг престола двадцать четыре престола; а на престолах видел я сидевших двадцать четыре старца, которые облечены были в белые одежды и имели на головах своих золотые венцы.

И от престола исходили молнии и громы и гласы, и семь светильников огненных горели перед престолом, которые суть семь духов Божиих; и перед престолом море стеклянное, подобное кристаллу; и посреди престола и вокруг престола четыре животных, исполненных очей спереди и сзади.

И первое животное было подобно льву, и второе животное подобно тельцу, и третье животное имело лице, как человек, и четвертое животное подобно орлу летящему. И каждое из четырех животных имело по шести крыл вокруг, а внутри они исполнены очей; и ни днем, ни ночью не имеют покоя, взывая: свят, свят, свят Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет.

И когда животные воздают славу и честь и благодарение Сидящему на престоле, Живущему во веки веков, тогда двадцать четыре старца падают пред Сидящим на престоле, и поклоняются Живущему во веки веков, и полагают венцы свои перед престолом, говоря: достоин Ты, Господи, приять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено».

(«Откровение Иоанна Богослова»).

Апокалипсис – это ни что иное, как описание крушения этого второго защитного ТИМа, покрывающего как внешняя бутылка своим ложным Эго – истинное внутреннее Я. Причем, как в применении ко всему социону (человечеству), так и к отдельным индивидуумам.

Тот, кто во время осознал это и стал идти против своего Эго, тот переживет этот процесс относительно безболезненно.

А вот всех так и прошедших мимо своей главной жизненной задачи эгоистов – ждут сильнейшие муки в огненной геенне. В такой огненной геене при жизни ощущали себя на Земле праведники – так называемые «нищие духом», которые все время, согласно Евангелию, «плакали». И вот настанет пора, как все поменяется местами точностью до наоборот: восплачут сильные мира всего, а «слабые», «нищие духом» – возрадуются. Но, разумеется, не мукам своих более слабых духом братьев, а Любви и Свободе, подлинной, полнокровной Жизни, которая с этих пор только начинается. И надо полагать, протянут свои сети в огнное озеро и вытянут из него тех своих собратьев, которые пожелают спастись. Все же остальные вместе с не пожелавшим этого (если, конечно, он и тогда не раскается) – прежним богоборцем-Люцифером (а что-то подсказывает мне, что он раскается и тоже обретет в конце времен Свободу, как обретают ее перед смертью старики), возможно, начнут новый цикл Сансары снова, но уже опять с нуля, с самых низших форм жизни.

«Ад и рай – в небесах», – утверждают ханжи.
Я, в себя заглянув, убедился во лжи:
Ад и рай – не круги во дворце мирозданья,
Ад и рай – это две половины души.

(Омар Хайям)

Это образ прозрения, во время которого все индивидуумы замечают стоящий на небе престол.

А это Небо и Сидящий в нем на престоле – открывается только тем, кто уже готов прозреть, кто уже напрямую динамически взаимодействуют через свое подобие с Божьим образом – своим подлинным ТИМом Дон Кихот, связанной на энергоинформационном уровне с самим Иисусом Христом (в индуизме такой образ Бога внутри называют Сверхдушой).

Образ божий – это и есть Модель А, изначальный ТИМ Дон Кихот.

А другие искусственно выделившиеся в ходе катастрофы и вынужденные возвращаться к Первоначалу путем дисгармонического развития ТИМы можно обозначить лишь как «подобия».

В святоотеческой православной литературе есть представления о «образе Божьем» и «подобии Божьем».

Вероятно, образ и подобие отличаются друг от друга, как небо и земля, дух и материя.

А точнее – не было изначально никакого деления на Небо и Землю, а был просто Эдем.

«И показал мне чистую реку воды жизни, светлую, как кристалл, исходящую от престола Бога и Агнца», – говорится в последней главе Откровения Иоанна Богослова.

На мой взгляд, такой мир – мир светлой, как кристалл, жизни – идеально изображает наш великий современник, про которого не все даже знают, хотя его имя иногда и бывает на слуху, большой русский писатель-Дон Кихот Владислав Крапивин. На примере его идеальных мальчишек и девчонок, а также сохранивших внутреннее детство взрослых, можно очень хорошо представить, что это такое. И не просто представить, но и гармонично включить свою изначально врожденную светлую душу, не прогибаясь под изменчивый, а на

самом деле, старчески закостеневший мир Системы. Ведь за ее пределами, да и в еще здоровых клетках ее самой – столько Радости и Света! Все это ощущается буквально на энергоинформационном уровне. Книги этого писателя, считающегося детским писателем и писателем-фантастом – сплошь Дон Кихоты»!.. «Самолет по имени Сережка», «Лоцман», «Голубятня на желтой поляне», «Мальчик со шпагой», «Журавленок и молнии», «Выстрел с монитора», «Гуси-гуси-га-га-га», «Застава на якорном поле», «Летчик для особых поручений», «Острова и капитаны», «Дигги-Тац», да и все другие книги, особенно написанные в более ранний период – просто энергоинформационное Чудо! То есть, выражаясь попроще – жизнь в Благодати, вечное Лето Господне, одухотворенная радостная жизнь, несмотря на все печали, которые, конечно же, продолжаются в пределах Системы.

Но лучшие-то люди, к кому прилетает Самолет по имени Сережка и которые не оставляют и его, когда тот попадает ради них в беду – она вышли из Системы!

И – видят уже мир цельно, а не дуально и фрагментарно.

Причем, главный цикл романов и повестей Владислава Петровича Крапивина так и называется – «В глубине Великого Кристалла». Это целительное Чтение!

Сюда же примыкают книги З. Миркиной и Г. Померанца, а также педагога-новатора – создателя не авторитарной гуманной педагогики Ш. А. Амонашвили, эзотерическая сказка которого «Амон Ра», на мой взгляд, тоже является идеальным пособием для Дон Кихотов».

Зинаида Миркина интересна еще и тем, что сама прошла, самоизлечившись, через Кризис Гадкого Утенка – то есть Кризис дезориентировавшегося, вынужденного запихивать свою Любовь в виде больших белоснежных крыльев обратно в себя и думать, думать, гипернапрягая мышление, а также грезить о лучших мирах, балансируя на самом краю – на

грани с разрушением своей сохранившейся от природы лебединой стати с присущей ей цельностью. Что и порождает жесткую фрустрацию по типу допаминовых кризов с последующим исчерпанием катехоламинов и истощаемостью.

КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ СОГЛАСНО АПОСТОЛУ ПАВЛУ

Теперь становится ясно: человек раздвоен.

Он не имеет истинных, духовных знаний и не совершает соответствующих им поступков. Соответственно и энергоинформационные потоки, информация и энергия едины, застопориваются и начинают прокладывать обходные, недозволенные Моделью А каналы.

При накоплении таких дисгармоничных циркуляций происходит квантовый скачок во **второй** ТИМ, который является болезнью **первого**, представленного первоначальной Моделью.

Внутри индивидуум не перестает быть Дон Кихотом, но снаружи его опутывает сеть иллюзий, зависящих от качеств этого второго, приросшее «плотским телом» или, говоря иначе – «телом греха» – ТИМа. Который является защитной «кожной ризой», маской подлинного ТИМа Дон Кихот.

Но эта Маска-футляр разрушает прежнюю целостность, так как подлинная Модель А – ее еще называют «Бабочкой» – не может больше проявлять своих возможностей и «замирает». Функционирует только ее небольшая часть – это и есть второй ТИМ. Но обнаружить свою болезнь нелегко.

Для этого надо попытаться жить по совести.

Но при попытках жить по совести индивид обнаруживает, что почему-то не может этого так, как этого требует его сердце. Внутри него постоянно обнаруживаются какие-то противоречия и препятствия, которые наталкиваются еще и на противоречия и препятствия, царящие внутри других людей и общества в целом.

Это – противоречие между первоначально-неискаженной моделью и ее болезнью: то есть между первым и вторым ТИМом.

Первый ТИМ – это цельная, полная, полнокровная жизнь.

Второй – искусственное энергоинформационное образование, паразитирующее на Первом и лишающее индивида подлинного счастья. Его-то и называют «плотью» или «телом греха».

Пытаясь жить по закону совести, индивидуум начинает обнаруживать, что Второй ТИМ этому противиться, так как он связан со способом восприятия и обработки информации, с вошедшим в привычку болезненным существованием и отчаянно сопротивляется тому, чтобы быть разрушенным. Тем более что индивидуум искренне принимает его за самого себя и боится «умереть».

Но эта смерть – необходима для воскресения Подлинного ТИМа.

Сеется тело смерти, рождается тело жизни…

«Так и вы, братия мои, умерли для закона телом Христовым, чтобы принадлежать другому, Воскресшему из мертвых, да приносим плод Богу.

5 Ибо, когда мы жили по плоти, тогда страсти греховные, обнаруживаемые законом, действовали в членах наших, чтобы приносить плод смерти; 6но ныне, умерши для закона, которым были связаны, мы освободились от него, чтобы нам служить Богу в обновлении духа, а не по ветхой букве.

7 Что же скажем? Неужели от закона грех? Никак. Но я не иначе узнал грех, как посредством закона. Ибо я не понимал бы и пожелания, если бы закон не говорил: не пожелай.

8 Но грех, взяв повод от заповеди, произвел во мне всякое пожелание: ибо без закона грех мертв.

9 Я жил некогда без закона; но когда пришла заповедь, то грех ожил, 10а я умер; и таким образом заповедь, данная для жизни, послужила мне к смерти,11потому что грех, взяв повод от заповеди, обольстил меня и умертвил ею.

12 Посему закон свят, и заповедь свята и праведна и добра.

[13] Итак, неужели доброе сделалось мне смертоносным? Никак; но грех, оказывающийся грехом потому, что посредством доброго причиняет мне смерть, так что грех становится крайне грешен посредством заповеди.

[14] Ибо мы знаем, что закон духовен, а я плотян, продан греху.

[15] Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю.

[16] Если же делаю то, чего не хочу, то соглашаюсь с законом, что он добр, 17а потому уже не я делаю то, но живущий во мне грех.

[18] Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу.

[19] Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю.

[20] Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех.

[21] Итак я нахожу закон, что, когда хочу делать доброе, прилежит мне злое.

[22] Ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствие в законе Божием; 23но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих.

[24] Бедный я человек! кто избавит меня от сего тела смерти?

[25] Благодарю Бога моего Иисусом Христом, Господом нашим. Итак тот же самый я умом моим служу закону Божию, а плотию закону греха». (Ап. Павел. Послание к Римлянам. Гл. 7)».

Апостол Павел пишет об этом противоречии между первым и вторым ТИМом, которое выявляется Законом и тут же искажает этот закон, потому что второй ТИМ «плотский» и даже самые ясные и возвышенные вещи понимает на свой ограниченный лад. Это и есть понимание Закона в букве –

то есть восприятие его через искажающую его призму второго ТИМа.

Вот израильтяне и отклонились от Закона в своем законничестве, то есть регулярно понимая его сугубо по-своему и смешивая истинное с неистинным, доброе со злым, и – это очень важный момент – **бога истинного и бога ложного**, накладывая на образ истинного Бога свойственные своему второму ТИМу искажающие восприятие черты и исходя из сугубо «своего» понимания.

Вот и вышло так, что Бога истинного они потом не узнали, ибо привыкли к образу карающего за малейшую неправду «ветхого» Отца-Яхве, выстроив авторитарную религию и смешивая даже в ветхозаветных пророческих писаниях эти два разных образа – Бог истинного и Бог ложного.

Они ожидали Мессию, но совершенно другого – такого, каким хотело его видеть запутавшееся «тело греха».

Поэтому истинного Мессию Савл жестоко преследовал, пока не встретился лицом к лицу с голосом совести, идущим из подлинного ТИМа, так как стремился к искренности и последовательности – он умел отслеживать противоречия.

Он сбросил с Божьей помощью, призванный Богом – этот обветшавший ложный ТИМ и стал Павлом.

И сразу же перестал быть «плотским» человеком и обрел цельность:

Я вижу сверкающий лед,
И острых отрогов оскалы,
Вот наш небольшой самолет
Упал и разбился о скалы.
А я ничего не боюсь,
Мне нечего больше бояться,
И если сейчас разобьюсь,
Все ангелы будут смеяться.

(Анна Герасимова (Умка)

Те же, кто не смогут этого, окажутся в положении людей, никогда не знавших, что такое грех и живших без закона. «Но когда пришла заповедь, грех ожил, а я умер; и таким образом заповедь, данная для жизни, послужил мне к смерти, потому что грех, взяв повод от заповеди, обольстил меня и умертвил ею».

Образно это можно представить через путь героини песни «В очереди за светом»:

Когда-то ты была крайней
В очереди за светом,
Тогда в тебе была тайна
Теперь в тебе ее нету

Теперь все стало иначе,
Некогда думать о бунте,
Сама стоишь на раздаче,
на перевалочном пункте.

У промежуточной базы
На придорожной заправке
Ты принимаешь заказы
В свето – наливочной лавке.

Твоя душа слилась с телом
И им теперь не расстаться,
Ты, видимо, так и хотела
теперь куда деваться.

(Анна Герасимова (Умка)

ДРУГИЕ ТИМЫ ТОЖЕ МОГУТ ПОПАСТЬ В КРИЗИС

Аутизм может начаться и у тех, кто снова вернул свой первоначальный ТИМ или вот-вот вернет, дойдя до границ возможности защитной ТИМа-Маски. Не исключена и возможность того, что сам Дон Кихот, не устояв, может потерять его и вылететь на место своих прежних противников. Но тогда он будет жестоко страдать, так как уже чувствует разницу между подлинным и не подлинным.

Теперь уже им, следующим, придется почувствовать на своей шкуре, что значит быть первым, которого клюют в эпоху Кали Юги даже самые «последние» – даже кроткие и высоконравственные, но не понимающие их мотивов и мыслей Достоевские (ЭИИ, этико-интуитивный интроверт). И только когда Черный ящик откроется, Достоевский с изумлением обнаружит в Дон Кихоте своего старшего брата, который был в нравственно-духовном смысле ничем не хуже его самого.

Пути уклонения от первозданной естественности многообразны и некоторые очень тонки и не замечаются носителями их типов, пока они, что называется, не упрутся в них лбом.

Но каждый из носителей других ТИМов добросовестно развиваясь в духовную сторону, когда-нибудь дойдет до черты, когда обнаруживается, что вся его так называемая любовь всего лишь тонкий вид восполняемой теми или иными незаконными путями жажды. А подлинной Любви-то и нет. Разве что есть какой-то слабый далекий Свет в собственной груди и так хочется найти того, кто его посылает. Это граница своего призрачного второго ТИМа и начало борьбы с его фантомной реальностью – за встречу с тем, другим своим началом – подлинным лицом, несущим в мир подлинную любовь. Да он, собственно и есть Любовь. Все мы состоим только из Любви, одной Любви. А все остальное является только нездоровьем.

Даже природа с ее борьбой всех против всех – является только слоем болезненных мутаций на теле первоначальной чистой Матери-Земли.

И виноваты в этих мутациях – мы.

Поэтому надо буквально напитать себя правильными духовными знаниями, которые не отделимы у действительно знающих от благодатной энергии и подготовить себя заранее к грядущему взлету, чтобы не угодить практически сразу же в очередную чужую Лампочку-ловушку.

В то время как, надеюсь, мне удалось показать это в ходе своих рассуждений, Вселенная фактически является самоуправляющейся при помощи энергоинформационных процессов системой, функционирующей по благородному кодексу чести, что выражается в творчестве, в духе и истины и любви следованию евангельским заповедям. Но это не означает, что там ходят со строгими лицами и постятся. Нет, такие «законники» не могут там вызвать только улыбку. В рамках Антисистемы за несколькими простыми и понятными благородными принципами, которым все по умолчанию следуют из глубочайшей потребности собственной совести, существует безграничное количество возможностей для жизни и счастья, а Бог и другие светлые Силы являются не хозяевами, а старшими друзьями своих многочисленных собратьев. Ох, трудно быть Богом… Надо полагать, им приходится то и дело вычищать припрятанные в недрах нечистоты, появившиеся в результате лукавства уклонившихся когда-то братьев и лететь на сигналы SOS вниз, чтобы предупредить или исправить последствия какой-нибудь очередной вирусной инфекции в еще не окрепших душах, поражающих и их, и ближайшее к ним окружающее пространство коркой мутаций по механизму прогрессивно развивающихся раковых опухолей.

КОНФЛИКТ ДЕТЕЙ И ОТЦОВ

А теперь привлечем древнегреческую и древнеримскую мифологию, а также современную астрологию.

Из описанной выше картины теперь уже более прозрачно вырисовывается стоящий за ней духовно-мировоззренческий конфликт, который древние называли кто – грехопадением, кто – захватом власти Кроносом-Сатурном, отнятой у своего божественного Отца-Урана и дальнейшая борьба его внука Зевса уже с собственным отцом за восстановление прежней справедливости. У древних римлян – это борьба Юпитера и Марсия.

В православии этот же сюжет отражает борьба Св. Георгий со Змием.

В астрологии – Стрельца с Скорпионом (иногда его называют Козерогом, но это на самом деле Плутон, представляющий собой высшую октаву Марса, тогда как Козерог выполняет функцию высшего Сатурна, с которым Юпитер плодотворно, хоть и не на равных, сотрудничает, позволяя тому, когда это необходимо, ограничивать свою инициативу – Юпитер отвечает за расширение и благодатную радость, а Сатурн – за сжатие и благодатный плач.

А вот Плутон-Скорпион – отвечает за «злую» радость, которую еще предстоит очистить от злобы, чтобы возможно бы было пустить на нужны духа эти залежи «черной нефти» эмоциональной инстинктивной энергии.

В соционике – это выражается в противостоянии Четвертой «болевой», самой «слабенькой», «нищей духом» Четвертой функции Модели А Дон Кихот – невидимому Плутону, с которым можно просто по-доброму играть, любя его, лишь пока он еще безгрешен и не превратился в вампира, черпающего энергию из «детского» блока Суперид (5 и 6 функции – сенсорика ощущений и интуиция возможностей), вокруг

которого и обвивается, свернувшись в кольцо. Этот защитник, страж порога, превращается в свою противоположность только когда индивид начинает использовать свой ИД (8 – мая функция), которая соответствует Тени или коллективному бессознательному (в терминах Юнговской психологии глубин) не по назначению. То есть на нужды личные, узкие, мелкие, эгоистичные, а не космическую трансформацию, для чего и предназначена эта инстинктивная плутоническая энергия. Она является конденсатом, с помощью которой Уран осуществляет трансмутацию телесного в духовное. Топливом для подъемы в высший мир!.. А мы превратили ее, пряча туда мутантов, зачатых от Урана с неправедными мыслями, в свалку-помойку своего бессознательного, где теперь живет, тлея среди этого ужаса, в том числе и Страшила, подобно потерявшему вкус к жизни персонажу романа Х. Ли «Убить пересмешника». Люди пустили мирный атом – на ядерное оружие против себя самих.

Поэтому это взаимодействие между Четвертой «болевой» и «теневой» Восьмой функциями не может однозначно истолковываться как зло. Тонкая работа по Лилит – это действительно тонкая работа по прокачке своего бессознательного. Просто она должна проходить только с чистыми намерениями. Она сопряжена с серией катарсисов. Это духовная битва – но не против врага, которого необходимо знать в лицо – а за него!

И тогда когда-нибудь этот Дракон сам пойдет в руки Св. Георгия-Змееборца и вновь превратиться в его младшего друга, с которым он и придет к Принцессе-Анахате, и та сможет подать тому руку и не сгореть в пламене его былых страстей, как Снегурочка в красно-пепельном огне мира. Теперь это покоренная, просветленная Сила, достойная этой тихой и кроткой Жены.

Это сюжет о Чудовище и Красавице.

Причем, Жертвенная любовь может облагородить и девушку и открыть ей глаза на некоторые собственные скрытые желания и трансформировать ее дальше, уже в более зрелую, мудрую женщину, не теряющую, однако, своей глубинной детскости. И такая Любовь очистительна как для нее, так и для Упыря, который может вновь преобразиться в ее прежнего Друга Принца.

Так бывает у Афродиты Урании, носительницы высшей Венеры.

Но может возобладать и низшая Венера, связанная исключительно с Свадхистаной и тогда вместо сюжета о Психее в подземном Царстве – сюжете о поиске Аленького Цветочка, возобладает Сюжет о грехопадении Евы, а затем и Адама от контакта со Змием.

Ведь Упырь и есть Плутон. А он может быть крайне двояким, опасным.

Он может буквально выпить из Анахаты всю кровь, как из горла, пробив ее насквозь, после чего та, исчерпав свои ресурсы, превратится в свою бледную копию – фиктивную, на самом деле не существующую Лилит, которая представляет собой фазу движения Луны, при которой та достигает своего перигея и, отойдя от Земли максимально далеко, перестает отражать солнечный Свет. В это время перекрывается общение индивидуума со своим дорифорием (внутренним учителем) и он может совсем потеряться и погибнуть. Или – тоже начать жизнь вампира-оборотня, высасывающего жизненную силу уже у других.

И тогда Мать – может даже превратиться в Мачеху, пьющего кровь из своего дитя. В ту самую Снежную Королеву.

А Мария Магдалина – просто в блудницу.

Поэтому без мудрости Аджны Юпитеру с энергией Муладхары не справиться. Высший Сатурн-Козерог должен оказывать ему в этом свою строгую с виду поддержку, иногда выражающуюся в виде «холодного душа».

Силовая сенсорика, проходящая в Модели А Дон Кихот по Третьей Функции блока Суперэго – принадлежит очень скромному персонажу – маленькому Льву и даже, скорее Антильву, если принимать за Льва его напыщенную гиперкомпенсацию у ТИМа Наполеон (сенсорно-этический экстраверт).

В Модели же А – она же Модель ТИМа Дон Кихот – этот Львенок очень скромен, хоть и о подвигах его знают многие. Этот аспект хорошо отработан, например, у главного героя повести Владислава Крапивина «Мальчик со шпагой». Это умный, тонкий и деликатный защитник всех слабых и угнетенных. Он выступает в роли активного защитника в рамках кодекса чести Точки Наименьшего Сопротивления – Четвертой «слабой» функцией Модели А Дон Кихот, противясь всему драконовскому. Да, собственно, это и есть Тот самый Дон Кихот.

Эта Четвертая функция так прекрасна и в то же время так хрупка, что поначалу выступает в роли Спящей Красавицы, пока ее не пробудит своим чистым поцелуем самый лучший из тридцати трех богатырей. Поэтому она окружена, словно роза, стеклянным колпаком. Только стеклянным колпаком. Она так целомудренна, что ее необходимо оберегать от нецеломудренного взгляда и даже – поначалу – от дневного света. Ведь это уже не мак и шафран, а прекрасная Фиалка, источающая нежное голубовато-фиолетовое сияние. Тот самый Цветочек Аленький – то есть не красный, а такой, которого нет краше и который может отдавать за души других только собственную алую кровь.

Это на нее покушается Дракон, когда индивидуум начинает идти против совести и ущемляет тем самым свою прекрасную Душу, а после, вместо раскаяния, прячет память о своих поступках в недра земли, где под влиянием неправильно направленной энергии Урана и вырабатывается отрицательный Плутон, заставляя изнемогать Мать-Землю.

Пока Мать-Земля еще не так переполнила свои недра нашими горящими в ее недрах чудовищными мыслями, чувствами и поступками – и не стала от этого «злой», превратившись в Дракона, надо суметь вовремя остановиться и разглядеть за Драконом – того, кто тоже может использовать Уран не по назначению, породив при соединении с своим Плутоном ядерный взрыв, за которым обычно следуют злоключения в виде землетрясений, пожаров, наводнений, войн, эпидемий, тяжелых болезней…

Нет, лучезарный Уран никому не велел использовать свою энергию на разрушение. Даже страдалице-Земле.

И поэтому взял и послал однажды нам и ей во Спасение собственного Сына Иисуса Христа.

Который даже Петру велел вложить в ножны меч и не противиться тому, что сделают с ним люди.

А люди так и льнули к Иисусу, излечиваясь даже просто потрогав его сзади украдкой за одежду.

Те же, кого он возмущал, тоже изо всех сил стремились, влекомые своим отрицательным зарядом – к Иисусу, ибо хотели, убив, отобрать Энергию, так как втайне уже превратились в упырей.

И были еще послушные, покорные обыватели, которых влекли зрелища.

А также было очень, очень много просто людей заблуждающихся, а некоторые даже доходили до одержимости.

Но Иисус не оттолкнул никого и… сжег их грехи, взяв их на себя, то есть трансформировал своим положительным бесконечным Потенциалом. Он попросту стер их из генетики людей, как стирают компьютерные программы с жесткого диска.

А после сошел в Ад и трансформировал и его.

Надо полагать, Уран и Плутон, Христос и Люцифер – в норме это восходящий и нисходящий потоки Энергии – мак-

симально разойдясь по разные стороны вертикали, с неудержимой скоростью двинулись навстречу друг другу и, когда сошлись, энергия Смерти трансформировалась в Энергию Жизни и Ад личного бессознательного был разрушен. Хотя за пределами личного, в слоях коллективного бессознательного, падшие миры остались.

А после, когда ученики увидели Свет на Горе Фаворе, на них снизошли языки этого божественного Огня – языки Св. Духа и вот тогда-то Преображение наступило и у них – их видение стало холистским.

И все возрадовались, резко прозрев, и стали понимать разные языки и могли теперь пророчествовать.

То есть прозрели суть вещей уже с высоты Целого, а не фрагментарного.

И сумели связать в одно самые разнородные вещи.

Более того, они стали апостолами, такими же учителями, каким был их великий Учитель – их второй ТИМ исчез и все они стали Дон Кихотами.

А это означало, что они овладели всеми своими силами, способностями и качествами и могут, когда надо, гибко применять их, владея ими, как масками – тем, что выглядит в мире у менее целостных людей как другие ТИМы.

Для того чтобы их вера в себя реализовалась, таким преображенным людям необходимо понять, почувствовать с помощью Св. Духа – какой усеченной горизонтальной плоскостью стал этот «падший» мир и, проникшись к нему состраданием, приняться за деятельность, которая может и другим помочь избавиться от иллюзий.

Духовная деятельность на пользу других, которая осуществляется не из долга, а по велению собственного сердца – это для Дон Кихота единственная спасительная дорога.

«От избытка сердца говорят уста».

Вот что принес в мир вселенский гештальттерпевт Иисус Христос!

Но не все это приняли и не все прозрели. И вновь стали наполнять свою жизнь грехами, последствия чего по-прежнему отправлялись в подсознание, создавая новые возмущения Земли и наполняя ядами ее подземные резервуары, так как не смогли или не захотели вернуться к своему изначальную ТИМу.

Всем остальным – было дано время до Второго Пришествия.

Но это Второе Пришествие будет действительно страшным для тех, кто не наберет за жизнь уранической энергии, достаточной для того, чтобы оторваться от вновь образовавшегося из-за скоплений серы и газа, темно-бурого огня, империла и других прелестей разложения Танатоса, настоянного на горьких слезах людей, которых они терзали. Так как их бессмертные души могут буквально гореть в них, как в огненном озере, вечно. Ведь Бог – это Огонь. Все вообще состоит из Агни. И этот Огонь имеет разные степени чистоты и концентрации. Вселенная есть Энергия Агни и управляется тоже Ею. Это, фактически, самоуправляемая Антисистема, в отличие от жесткой Системы Люцифера. Со стороны она видится плутонианцам как необоснованная анархическая вольница, они не понимают стоящих за ними духовно-нравственных законов.

Духовный Мир во всем противоположен материальному, но не так, как это представляют себя лишенные целостности люди.

Здесь нет сурового Бога-Отца и наказаний.

Наказанием является жизнь вне божественной Чистоты, без высокой одухотворенной Любви, где не дают и, соответственно, не имеют духовной Радости, и где не умеют принимать и даже замечать подарков Судьбы.

Те же, кто, испытав все иллюзии своей искусственной соционической маски, стоящей между Бытом и Бытием, доходят до самого края и, сбросив, наконец, свой фиговый лист,

вновь рискуют предстать перед Богом и людьми, не боясь своей беспомощности, в первоначальном образе маленьких детей – получают обратно свое божественное сыновство – ТИМ Дон Кихот – и всю Вселенную в придачу!

В КОЛЕСНИЦЕ ФАЭТОНА – ЦЕЛИТЕЛЬ АСКЛЕПИЙ

Этот низ диаметрально противоположен Дон Кихоту Фаэтону-Асклепию (в древнеримской мифологии это Эскулап), который является для всех здесь живущих – целителем, гештальттерапевтом, который способен воскрешать и мертвых. Поэтому всем искателям Света и Истины, а это разные стороны одной и той же реальности, и уже имеют в себе энергоинформационный субстрат, то есть не фантомны, А субстанциональны, необходимо поднять свои опускающиеся руки – крылья и расправить их, выйдя тем самым за пределы глубоко погрязшего в сетях Фараона мире. По примеру Моисея и других библейских пророков, по примеру Будды и Лао-Цзы, Кришны и многих и многих известных и безызвестных святых, а также людей, с виду совсем «обычных». По примеру В. Крапивина, Ш. Амонашвили, Г. Померанца, З. Миркиной и так далее.

Но в первую очередь – по примеру Христа.

Потому что каждой из дохристианских религий чего-то еще не хватало.

Они принимали за высшую истину – все еще ее часть, пусть и более интегрированную, чем у обывателей их исторического времени. И в этом смысле еще оставались язычниками.

А Христос показал в этом вопросе высший пилотаж.

ФАЭТОН УЖЕ ВОССТАНОВЛЕН

В повести В. Крапивина прилетел и посадил в самого себя и вновь соединил с самим собой не умевшего даже ходить, а не то, что летать, ребенка-инвалида – сам Самолет по имени Сережка.

Вот что такое настоящий Бог, каким его видят прозревшие – тот Сережка!

Самолет по имени Сережка, рискуя собой, восстановил в своем маленьком друге некогда распавшуюся на пояс астероидов планету Фаэтон, вращавшуюся между орбитами Юпитера и Марса (по-видимому, под Марсом тут подразумевался Плутон как его высшая октава), вселившись в него и проделав за того большую часть работы, с которой справиться своими силами было тому уже невозможно.

Фаэтон – это наша восстановленная богосыновняя целостность. Она восстановлена внутри нас подвигом Иисуса Христа и теперь стало практически возможным наше встречное движение к нему с помощью его Благодатной Энергии, которая является сейчас Удерживающей. Но к ней необходимо двигаться, добровольно выбрав ее на основе свободного волеизъявления в качестве ориентира Первоначала и пройдя все сбивающие с пути искушения.

Фаэтон символизирует прекращение любых делений и противопоставлений. В нем больше нет, как и не было изначально, никакого лукавства и никаких дихотомий. Нет внутреннего и внешнего. Нет Эго и Тени. И Героя и Дракона, априори, тоже больше нет.

Нет Рая и нет Ада. Нет отдельно существующих сил, которым мы язычески поклонялись.

Греческий Олимп и многочисленные индийские боги индуистского пантеона больше не понадобятся. Хотя это не означает, что они не существуют. Но человек может понять, что все другие живые существа и силы, в том числе силы

планет, в духовном мире при взгляде на них чистым взором могут предстать совсем другими. Как может предстать другим и Господь Бог.

Пока ученики спорили, кто из них больший, Иисус взял и умыл им ноги, сказав: «Тот, кто больше, да будет всем рабом».

После своей смерти на Земле, вселившийся в нас опять Христос – этот Вселенский Эксулап – представляет собой светящийся глубоко внутри нас светлейший Кристалл. Это и есть Фаэтон, связующий нас с неземным Солнцем-Богом. Он удерживает нас изнутри от дальнейшего распада и терпеливо, кротко ждет, когда мы сумеем, наконец, войти, сбросив ложные защиты, с помощью которых мы истерично ломимся в эту дверь, во всегда открытую дверь, размер которой, однако, соответствует «нищете духа».

15 ТИМов Модели А утратили свое иллюзорное существование и стали просто Одним, самым первым, который был до этих 15-ти – ТИМом Дон Кихот.

Так уже в наши дни Советского Союз распался, снова выделив 15 ТИМов, но маленький Советский Союз внутри – остался. Это и есть первый и последний. Имя ему – Святая Русь. Но это – отнюдь не царская Российская империя, которую душил Великий Инквизитор, из-за чего она и устроила революцию. И, когда рассеется туман после фрустрации перед высшей точкой этой трансформации, которую в святоотеческих писаниях именуют Темной Ночью Души перед самым Рассветом, то все увидят вновь поднявшийся воздушным Змием-Шаром Фаэтон, как некогда поднялся в открытый Космос, используя мирный атом, его еще «ветхий» прообраз – корабль «Союз-Аполлон» с первым космонавтом на борту. И держащего в обеих руках по Змее – Белой и Черной – целителя Асклепия с душой Водолея и Рыб.

Так начнется отсюда, с этой, наконец, ставшей тогда Святой Русью земли – и великое возвращение других народов и планеты к самим Себе.

Это Страна Идиотов, в которую мир должен собраться, если он хочет выжить, из страны дураков.

Самый главный из богатырей – Иван-Дурак.

ПОЧЕМУ «СЛАБЫЕ» НЕ МОГУТ БЫТЬ «СИЛЬНЫМИ»

Можно еще назвать полет Журавля полетом Лебедя, или полетом Бабочки-Психеи, о которой пишет в своей сетевой монографии духовный психотерапевт из Винницы Александр Омкар, предлагая ей, во-первых, избавиться от эгоизма, а во-вторых, перестать быть слабой.

А поскольку «нищие духом» – «слабы», если судить о них с мирской точки зрения, как например, судил о Христе Пилат (я ни в какой мере не свожу Христа – к обобщенному образу Бабочки!), то – им на пути избавления от эгоизма необходимо руководство.

На роль руководителя и защитника «слабых» с их уязвимым духовным миром Александр Омкар предлагает себя.

Но вопрос в том, что перестав быть «слабой», Бабочка превращается в тяжелый бронированный самолет, и вскоре погибает под колпаком какого-нибудь очередного строителя Системы, который руководствуется, казалось бы, самыми лучшими побуждениями.

Такой бронированный, идущий после недолгого взлета к земле современный самолет, полностью противоположен легкокрылому Самолету по имени Сережка, который всегда остается просто мальчиком, учащим своих разуверившихся в себе друзей полетам во сне и наяву, просто впустив их в собственную любящую и заботливую душу, которая у него так и не стала телом, то есть не обросла защитами и так и светится во все концы Вселенной.

Поэтому стремящимся к Свету бабочкам обязательно надо знать, куда они летят, чтобы не перегореть в чужой лампочке.

Но при этом я благодарна Александру Сергеевичу Омкару, который позиционирует себя как создателя духовной педагогики, основанной на принципе холизма, за выложенный в Сети в общий доступ черновик книги, полный отдельных гениальных прозрений, сослуживших мне немалую пользу в развитии данной гипотезы.

Речь идет о монографии, текст и название которой находится в процессе постоянной доработки. Поэтому назовем ее условно – по первоначальному ее названию – «Полет бабочки». Эта книга посвящена исследованию духовных причин и способов лечения шизофрении при помощи духовной педагогики. Автор считает шизофрению не болезнью, а духовным кризисом. Эту ведущую идею, к которой я, однако, пришла и до него, я в таком четком виде позаимствовала именно из данной монографии.

Порой Александр Омкар напоминает мне своим двойственным отношением к попавшим в духовный кризис людям правителя города из повести В. Крапивина «Выстрел с монитора». Правитель ведет с изгнанным из города мальчиком с необычными способностями такие диалоги:

« – Но я знаю другое: жизнь в городе сбалансирована, отношения в нем ясны и просты, люди счастливы, насколько это можно в наше время. Такое благополучие достигнуто немалыми трудами. Легко ли было добиться, чтобы все притерлись друг к другу, чтобы всё было налажено, чтобы даже мадам Валентина вписалась в этот уравновешенный быт. И вдруг появляется еще один койво!

– Кто?

– Койво. Вы не знаете? Так называли в старину людей, обладающих необъяснимы ми свойствами.

– Какими?

– Разными. Одни умеют читать чужие мысли, другие видят, что напечатано в закрытой книге, третьи могут взглянуть на человека и сказать ему, чем он болен. При некоторых светятся или загораются предметы. А бывают такие, как вы. Койво не всегда знают о своих свойствах и не всегда умеют ими распоряжаться. Не все мудры, как мадам Валентина. Но все – опасны. Случается, что из-за них на город сыплются молнии, а над реками рушатся мосты.

– И вы решили от меня избавиться! Таким образом!

– Я отвечал за город, Галь. А сказать правду я не мог ни вам, ни другим. Кто знает, к чему бы это привело?

– А по-моему, вы просто трус!

– Возможно... – вздохнул Биркенштакк. – Но трусость тоже бывает доблестью. Особенно когда один отвечаешь за многих. Когда вы станете старше, Галиен... вы поймете, что быть трусом порой гораздо труднее, чем смелым.

– Да ну? – насмешливо сказал Галька.

– Да, мой друг. Впрочем, сейчас я понимаю, что в случае с вами моя трусость была неоправданна. Думал, что имею дело с обычным мальчишкой, а вы проявили взрослую смелость, находчивость и гражданское мужество. Вы настоящий мужчина.

Галька медленно покачал головой.

– Я мальчик, господин Биркенштакк... На мужчин я насмотрелся в эти дни, ну их к черту. Они и предать могут, и убить беззащитного. Слава Хранителям, я еще ни в чем таком не замешан. И нечего меня сравнивать с мужчинами. Тоже мне похвала…»

ДАЖЕ ЗЛОЕ – МОЖЕТ ПОСЛУЖИТЬ ДОБРОМУ

Для настоящего искателя Истины даже злое может послужить доброму, потому что он из всего умеет извлекать пользу.

Поэтому можно смело сказать, что эсхатологические ожидания графа Альберта и масонов, у которых он длительное время занимал высокое положение, но потом ушел из тайного общества, когда оно совсем измельчало в нравственном смысле и стали проявляться его истинные цели – были кардинально противоположны.

Граф Альберт ожидал пришествия Люцифера-Прометея, подразумевая под ним Христа, так как подмена подлинного Христа на сусального и одновременно карающего, свойственная современному ему католичеству, его не устраивала. Этого второго, не подлинного «Христа» граф Альберт и воспринимал как Люцифера и был абсолютно прав. Сердце графа Альберта ожидало Христа, а уста, к ужасу окружающих, да и к – втайне – и к своему ужасу и удивлению, произносили: «Люцифер». Но разрешить противоречие своими силами и тем более внятно объяснить окружающим, тем же членам своей семьи – набожным католикам, считающим его одержимым демонами и пытающимся лечить от одержимости, старающимися настойчиво переубедить всеми доступными способами – он, конечно, не мог. И продолжал терять до своего окончательного ухода из дома к масонам веру как в Бога, так и в себя.

В масонстве его вера и уверенность первоначально укрепились и он пришел в норму.

Так как принял на веру то, что и масоны чувствуют все то же, что и он.

Но масоны на вершине своей пирамиды с фиктивными ценностями, так похожей на современные финансовые при-

рамиды, где верхи существуют только за счет авантюрного перераспределения денежных потоков, которые приходят от вкладчиков из низов, ожидая пришествия Люцифера и объясняя на собраниям высшим посвященным, что это и есть подлинный Христос, на самом деле имели ввиду Люцифера.

Но зато граф потом Альберт понял, что за одними и теми же словами у разных людей может стоять нечто совсем разное. И что Бог не виноват в навешиваемых на него социальных ярлыках, а также образах, проецируемых из личного и коллективного бессознательного, как это сказали бы теперь.

И это было то **доброе**, что он извлек из **недоброго** масонства – в силу чистоты своего сердца.

Иисус Христос восстановил образ Божий в человеке ценой распятия собственной безгрешной плоти, в то время как человек не хочет отодвинуть свое неведение и выйти за границу своей Маски-ТИМа, «распяв» ее с помощью живительной Благодати, которую дает обращение к всегда присутствующему внутри Христу.

Христос стал человеком для того, чтобы человек вновь стал Человеком с большой буквы, то есть тоже Богочеловеком и Сыном Божьим, хоть, конечно, и не таким величественным и славным, как сам Бог или Иисус.

Расколовшаяся на куски астероидов светлейшая планета Фаэтон, которая, как полагают, когда-то вращалась между орбитами Юпитера и Сатурна, отвечающими за силы расширения и сжатия, за «Да» и «Нет», словом, за все главные оппозиции (но не на основе явного противостояния, как в случае с Скорпионом) и объединившая эти силы при помощи Урана, Нептуна и Плутона – и была на тонком плане связана с этим Образом Божьим в человеке. Она представляет образ молодого жертвенного светлейшего рыцаря, в котором нет ничего недоброго и который даже не осознает, сколько в мире зла и сколько опасностей поджидает здесь

столь естественного человека. И именно потому он падает и раскалывается, не удержавшись на орбите, между тем Молотом и Наковальней, которые представляла собой история падшего человечества.

Планета Фаэтон – это образ Бога в Человеке.

Образ Дон Кихота.

Образ Целостности.

Холистский гештальт.

Вещь в себе и вещь сама по себе – вместе, до их нераздельности.

Когда ничего не надо расширять и сжимать, поскольку ты живешь «как на духу» – легко и свободно.

Однако по одной из версий древнегреческого мифа о Фаэтоне – кони испугались и понесли Золотую Колесницу, которой должен был править Отец Фаэтона – лучезарный Гелиос, когда увидели жало вставшего на их пути гигантского Скорпиона. После чего Фаэтон не смог справиться с управлением и, наделав из-за этого немало бед на Земле в результате этой ошибки, разбился.

А, быть может, его сразил сам Бог, чтобы бед не стало еще больше.

Скорее всего, Бог просто выключил Модель А, забрав на время свою божественную Благодать обратно, пока юноша не созреет, набравшись опыта и обуздав безрассудство, как это случилось с Моисеем, когда тот убежал после ссоры с соплеменниками в пустыню Мадиамскую и провел там 40 лет, пока Бог не призвал его снова, сделав спасителем своего народа.

Но человеку остался пояс астероидов, на которые раскололся Фаэтон и благостный человек может восстановить его.

Ведь разбившийся Фаэтон есть в каждом человеке.

Фаэтон и был восстановлен Иисусом Христом – незримый Фаэтон внутри нас, помогающий нашему собственному разбившемуся Фаэтону собрать свои светлые силы вновь.

Иисус показал всем своим образом жизни на Земле – как надо бороться на самом деле с непобедимым Страшилой не по отколовшемуся от своих экзистенциальных корней Закону, ставшего из-за этого мертвой буквой, а в Духе.

Когда слово и дело едины – то человек органично живет Здесь и Сейчас. Ему не надо ни зачем гнаться и не от чего убегать, приобретать или разбрасывать. Он даже не ищет любовь других людей, потому что любит сам и просто тихо или громко радуется за других. Конечно же, он пойдет, если надо, за них и на смерть. Только зачем же люди сеют смерть? – вот это для него загадка…

Но Царство Великого Инквизитора – это авторитарное царство. Здесь господствуют авторитарное воспитание, авторитарное образование и авторитарная религия. Поэтому все живое буквально с младых ногтей безжалостно выдавливается. Образ избиения младенцев накануне рождества Христа, чтобы убить и этого божественного ребенка – есть изображение такого выдавливания.

Новорожденный Моисей тоже спасся только благодаря корзине, в которой его опустила плыть по течению Нила не пожелавшая отдать его на умерщвление мать. Да и Юпитер – он ведь тоже был вынужден спасаться от желающего убить его отца-Кроноса, дабы сын не превзошел его, как он сам в свое время «превзошел» своего доблестного отца-Урана, лишив того связи с Землей. И Господь Кришна – он тоже едва спасся в младенчестве от покушавшегося на него собственного дяди-правителя.

Как видим – сюжет повсюду сходный, так как отражает универсальные следствия нарушений благих законов Вселенной, которые неплохо просматриваются через духовное рассмотрение Модели А.

Теперь можно увидеть главное: наиболее губителен для развития человека именно авторитаризм. Это и есть наиглав-

нейший показатель гордыни и первое не субстанциональное следствие, ведущее к далеко идущим мутациям на всех уровнях и во всех структурах и элементах мироздания. Из него следуют и все остальные моральные и другие падения, причем, все это происходит на энергиинформационном уровне и степень отклонения человека от изначальной сути, степень его незамутненности можно просмотреть не столько через его второй ТИМ, сколько через то, насколько он им удовлетворен. Насколько он признает его плохим, то есть – стремиться сбросить этот набор пагубных привычек, ведущих к защитно-компенсаторным отклонениям в своей психической структуре?..

ТИМ Максим (ЛСИ, логико-сенсорный интроверт) отражает авторитарный стиль овладения действительностью. Это образ гордыни, которая сама по себе и вытесняет из человека Благодать – его бесконечный потенциал, превращая его из светлого гения – в посредственность либо гения зла.

Он связан на энергоинформационном уровне с созвездием Скорпиона. Под колпаком этого созвездия и существуют земляне после своего падения. Таким людям обязательно надо сжечь свою ложную индивидуальность, как в огне, сгорая и возрождаясь как Птица – Феникс.

Все это, однако, не значит, что под знаком Скорпиона рожаются какие-то монстры. Нет, в этот период могут рождаться самые разные люди, в том числе и Дон Кихоты, просто они приходят в этот мир в трудное время. Более того – очень часто под знаком Скорпиона, как бы в его маске рождаются светлейшие люди, пришедшие в этот земной мир с высших планет, чтобы побороться со злобным Змеем внутри и вовне и дать нам пример такой борьбы.

Просто это самый низ – точка «вечной» мерзлоты.

«Я ЖАЖДУ СРАЗУ – ВСЕХ ДОРОГ!»

Семнадцатилетняя М. Цветаева выразила свое базовое мироощущение и базовое противоречие – она будет называть его в дальнейшем не снимаемым противоречием между Бытом и Бытием (невозможность Быть в мире, где Бытие низведено до горизонтальной плоскости Быта, без того, чтобы постоянно не запихивать свои крылья обратно, наталкиваясь на внешне невидимую преграду или – решительно «быть против», идти почти всегда всегда и всюду «не так, как все»), во взволнованных поэтических строчках:

Христос и Бог! Я жажду чуда
Теперь, сейчас, в начале дня!
О, дай мне умереть, покуда
Вся жизнь как книга для меня.

Ты мудрый, Ты не скажешь строго:
– «Терпи, ещё не кончен срок».
Ты сам мне подал – слишком много!
Я жажду сразу – всех дорог!

Всего хочу: с душой цыгана
Идти под песни на разбой,
За всех страдать под звук органа
И амазонкой мчаться в бой;
Гадать по звёздам в чёрной башне,
Вести детей вперёд, сквозь тень…
Чтоб был легендой – день вчерашний,
Чтоб был безумьем – каждый день!

Люблю и крест и шёлк, и каски,
Моя душа мгновений след…
Ты дал мне детство – лучше сказки
И дай мне смерть – в семнадцать лет!

Если, например, Гамлету (ЭИЭ, этико-интуитивному экстраверту) рефлексия, необходимость помедлить перед действием, исследование вопроса «Быть или не быть?», относительно полезны – ведь каждый второй ТИМ это фактически отдельное заболевание со своим течением и кризисами – то для еще относительно здорового Дон Кихота промедление, рефлексия, неверие в себя и в божественную гармонию подобны смерти. Это для него, наоборот, врата в болезнь. Промедление с действием – приводит к исчезновению под ногами почвы.

Позже Цветаева с горечью напишет: «В этой жизни – ничего нельзя». А дневники и письма ее будут полны свидетельствами своей инаковости:

«Мне почти со всеми – сосуще-скучно и, если «весело», то <... > чтобы самой не сдохнуть. Но какое одиночество, когда, после такой совместности, вдруг оказываешься на улице, с звуком собственного голоса (и смеха) в ушах, не унося ни одного слова – кроме стольких собственных!»

«Скука, безумная скука душевного одиночества! Хоть выдержать бы его с честью, но нет: весь день отвечаешь шуткой на шутку, болтовнёй на болтовню, задирают – огрызаешься, отбиваешь все поползновения домашних очередной раз вторгнуться в твою комнату-крепость. Захлёстывает, увлекает рутина повседневности. И какая усталость, какое же раскаяние под вечер: «Я могла бы уйти, я замкнуться могла бы... // Я Христа продавала весь день!» (I, 129). Душат слёзы досады на собственное бессилие и на всех родных, вновь втянувших в унылый хоровод обыденности! «<... > жизни я не хочу, где всё так ясно, просто и грубо-грубо!»

«Мой отрыв от жизни становится всё непоправимей. <... >. Свидетельство – моя исполнительность в жизни<... >. В жизни я лжива (то есть, замкнута, и лжива – когда вынуждают говорить)».

«Я не могу делать то, чего не хочу.

Могу только не делать того, что хочу.

Как невозможно мне делать то, чего не хочу!

И как легко не делать того, что хочу!

Делать то, чего не хочу для меня – невозможность.

Не делать того, что хочу – обычное состояние.

Так, не могу сказать, что не хочу готовить обеда, могу только сказать, что пока готовлю обед страстно хочу писать стихи.

Только потому обед и сварен».

«Нет, Райнер, я не лжива, я чересчур правдива. Если бы я могла бросать в переписке и в дружбе простые, дозволенные слова – все было бы хорошо! Но я-то знаю, что ты не переписка и не Дружба. Я хочу быть в жизни людей тем, что не приносит боли, оттого я и лгу – всем, исключая себя.

Всю жизнь в ложном положении». (Из переписки с Р. М. Рильке).

«Быть действующим лицом – да, если бы не с людьми! В лесу, например, – действующим лицом.

Мне плохо с людьми, потому что они мне мешают слушать: мою душу – или просто тишину.

Такой шум от них! Без звука. Пустой шум.

Знаю, что весна со мной сотворит – что не знаю (то, чего еще не знаю).

Запись моих близоруких глаз.

Я знаю, что за облаком – боги. Два слова во мне неразрывны: боги и игры. А наших земных игр не люблю: ни взрослых, ни детских.

Почему такая свобода во время сумерок? Уверенный голос, шаг, жест. А я знаю: лицо скрыто! Свобода маски. Мне в жизни нужно, чтобы меня не видели, тогда всё будет как <пропуск одного слова>. Исчезнуть, чтобы быть. (Не смерть ли?).

Я не больной. Больной неустанно меняет положение, потому что дело не в кровати, а в нем. Я металась, пока не на-

пала на одиночество (единственный бок одиночества). Следовательно, дело было в кровати, а не во мне».

«Я внезапно осознала, что я всю жизнь прожила за границей, абсолютно-отъединенная – за границей чужой жизни – зрителем: любопытствующим (не очень!), сочувствующим и уступчивым – и никогда не принятым в чужую жизнь – что я ничего не чувствую, как они, и они – ничего – как я – и, что главнее чувств – у нас были абсолютно-разные двигатели, что то, что для них является двигателем – для меня просто не существует – и наоборот (и какое наоборот!)».

А эти слова гимназистка М. Цветаева написала студенту П. Юркевичу еще в 1906г. За ними слышится и другой ее голос – крепкий, провидческий – голос естественно-органического противника Системы (принимаемый, конечно же, абсолютным большинством за богоборческий):

«Идти против – вот мой девиз! Против чего? спросите Вы. Против язычества во времена первых христиан, против католичества, когда оно сделалось государственной религией и опошлилось в лице его жадных, развратных, низких служителей, против республики за Наполеона, против Наполеона за республику, против капитализма во имя социализма (нет, не во имя его, а за мечту, свою мечту, прикрываясь социализмом), против социализма, когда он будет претворен в жизнь, против, против, против!».

... Итак, получается предположительно, что так называемые аутисты – это сильно интровертированные индивидуумы с базовой интуицией возможностей, которая из-за отсутствия возможности ее полноценного проявления страдает гиперкомпенсацией. Это так называемые «погашенные» Дон Кихоты с гиперразвитыми интровертными функциями и не развитыми, заторможенными экстравертными.

Это на самом деле не болезнь, а духовно-мировоззренический кризис, экзистенциальная фрустрация и, более того

– хроническая интоксикация империлом (так называла это вещество Елена Рерих) – ядом раздражительного, вечно недовольного, язвительного Скорпиона, разящего их своим жалом вампира в самое сердце.

Миром же правит – пока что Серым кардиналом, как бы из-за кулис – именно Скорпион, носитель ТИМа Максим (ЛСИ, логико-сенсорный интроверт).

Парадокс, но вечно юные от природы Дон Кихоты, напротив, люди абсолютно открытые, распахнутые всем ветрам!

И эта-то встреча абсолютной распахнутости, мягкости и беззащитности Журавленка, Гадкого Утенка со своей противоположностью – ничто не отстоит так далеко друг от друга как Уран и Плутон, символизирующие собой ясное синее Небо и мрачный подземный Аид, хоть они и меж собой и братья – и порождает неминуемое столкновение. Пути этих двух героев связаны и то и дело пересекаются.

Большинство сегодняшних, еще не осознавших себя, неразвитых Дон Кихотов, становятся гиперактивными, изобретательными на проделки детьми, которые все время куда-то срываются и бегут, бегут, сами не понимая куда и зачем, желая убежать от своей проблемы – неумения жить иначе, чем Здесь и Сейчас и бессознательно желая как бы «догнать» ускользающий Миг, страдают синдромом гиперактивности и дефицита внимания.

Подлинно открывшие свой внутренний мир Дон Кихоты – это люди с гармоничным сочетанием интроверсии и экстраверсии, они на самом деле еще не разделились и никуда не спешат!..

Эта природная распахнутость и неприкрытость и становится для них одним из главных камней преткновения, наряду с многочисленными нейронными связями в мозгу, которыми они напрямую считывают информацию буквально со всего и сразу. Ведь они напрямую взаимодействуют с

миром без искусственно выделившегося **второго защитного ТИМа,** который защищает всех других словно броней. Этот **второй ТИМ** и есть **маска-фильтр**, с помощью которой прагматически улавливается и отфильтровывается все «лишнее», что не вписывается в зону относительного комфорта – причем как плохое, так и хорошее.

В случае потерявшего веру замирающего и замерзающего Журавленка, у которого Эго нет, Белая Луна чернеет, силясь поддержать его падающие крылья и удержать эту светлую планету от раскола на куски, как пытались некогда удержать от раскола юного Фаэтона лучшие силы Неба и Земли, когда его понесли кони, испугавшись гигантского, вставшего на пути Скорпиона.

Но на это у побледневшей и жертвенно «падающей» в изгнание Белой Луны явно не хватает сил.

Очень хорошо проблемы детей с ТИМом Дон Кихот просматривается в песне Анны Герасимовой (Умки):

Я иду расслабленной походкой,
Чувствую себя ужасно кроткой,
Чувствую себя ужасно хрупкой,
Чувствую себя стеклянной трубкой.
Я иду по тоненькой дорожке,
У меня есть маленькие рожки,
У меня в ботиночках копытца,
Пусть меня милиция боится.

О-о-о! по тоненькой дорожке
О-о-о! качаясь от ветра!

Я иду качаясь от ветра,
Все меня обходят за три метра,
Бедные усталые уродцы
Видимо боятся уколоться.

Я иду с блуждающей улыбкой,
Чувствую себя стеклянной рыбкой,
Чувствую себя стеклянной птичкой,
Чувствую себя зажженной спичкой.

(Анна Герасимова (Умка) – «Стеклянная Рубка»).

Все эти процессы, по-видимому, наблюдались и у соционического Дон Кихота (интуитивно-логического экстраверта) А. Эйштейна, когда он чувствовал себя в школьные годы каким-то потерянным и отстающим. И только обращение к науке и выход на теорию относительности раскрыло его подлинный скрытый потенциал.

Люди с ТИМом Дон Кихот (по другой терминологии – «Искатель») именно в силу своей базовой, то есть самой сильной четырехмерной функции «Интуиция возможностей», дополненной творческой структурной логикой, по определению не способны безболезненно вписываться в то, что современная интеллигенция называет Системой (в отрицательном смысле). Недаром слово «Система» родилось в 60-ые годы в среде битников и хиппи, то есть альтернативной среде.

Он либо выходит за ее рамки, либо Система гасит его.

«Я жажду сразу – всех дорог!» – вот его основное ощущение. Которое может быть удовлетворено только в полете, когда он устремляется в неведомые страны и оглядывает всю-всю уже Землю с заоблачной высоты, чувствуя тягу необъяснимую журавлиную тоску по неведомому Отечеству одновременно с острым желанием служить своей земле.

В дальнейшем я буду называть Журавля, который, как я думаю, является нашим отечественным аналогом Лебедя из древнеиндийских Вед, называть именно Дон Кихотом, как называют ТИМ психики индивидуумов, которые его имеют, профессиональные соционики.

У некоторых соционików наряду с общечеловеческими образами, этот ТИМ вызывает ассоциации, помимо журавля, еще и с березой и Иванушкой-дурачком. Впрочем, лучезарные лебеди – тоже «наши» птицы.

Но разглядеть за вечно мыкающимся гонимым отовсюду русским журавлем, если он, конечно, не павший на войне солдат, столь благородную птицу – надо еще суметь.

Так что это – настоящий Черный Ящик.

Неизвестный Солдат.

«БОГ-ЧЕРТ»

И граф Альберт в первой половине жизни будет отчаянно бороться с «Богом», ужасая всех других своим «богоборчеством» и пугаясь этого в себе сам. Как боролась с «Богом», назначив на его вакантное место своего детского Черта маленькая Марина Цветаева, из-за чего потом у нее никак не складывался в один паззл этот противоречивый образ похожего на Черную собаку-дога друга-Черта и Бога как Бога. А следовательно, и в людях сразу е начинала мерещиться чертовщина.

У маленькой М. Цветаевой была такая игрушка – игрушечный черт, но игры с ним нередко доходили у нее до воображения его в качестве реального Друга-черта в виде гладкой черной Собаки. Который был Бог-Черт. Причем, как писала поэтесса в дальнейшем, между словами Бог-Черт пауза в связке отсутствовала. Что порождало конфликт в сознании по типу амбивалентности.

Вот как пишет об этом М. Цветаева уже взрослых годы:

«Одним из первых тайных ужасов и ужасных тайн моего детства (младенчества) было: «Бог – Черт!» Бог – с безмолвным молниеносным неизменным добавлением – Черт. И здесь уже Валерия была ни при чем – да и кто при чем? И в каких это – книгах и на каких это – картах? Это была – я, во мне, чей-то дар мне – в колыбель. «Бог – Черт, Бог – Черт, Бог – Черт», и так несчетное число раз, холодея от кощунства и не можа’ остановиться, пока не остановится мысленный язык. «Дай, Господи, чтобы я не молилась: Бог – Черт», – и как с цепи сорвавшись, дорвавшись: «Бог – Черт! Бог – Черт! Бог – Черт!» – и, обратно, шестым номером Ганона: «Черт – Бог! Черт – Бог! Черт – Бог!» – по ледяной клавиатуре собственного спинного хребта и страха.

Между Богом и Чертом не было ни малейшей щели – чтобы ввести волю, ни малейшего отстояния, чтобы успеть

ввести, как палец, сознание и этим предотвратить эту ужасную сращенность. Бог, из которого вылетал Черт, Черт, который врезался в «Бог», конечное г (х) которого уже было – ч. (О, если бы я тогда догадалась, вместо кощунственного «Бог – Черт» – «Дог – Черт», от скольких бесполезных терзаний я была бы избавлена!) О, Божие наказание и терзание, тьма Египетская!

А – может быть – проще, может быть, отрожденная поэтова сопоставительная – противопоставительная – страсть – и склад, та же игра, в которую я в детстве так любила играть: черного и белого не покупайте, да и нет не говорите, только наоборот: только да – нет, черное – белое, я – все, Бог – Черт». (М. Цветаева – «Черт»).

С годами М. Цветаева тоже станет постепенно замерзать и все меньше искать жизнь вовне, совсем как тот строгий самурай из песни И. Богушевской.

Одни замирают как пауки, поджидая жертву в сплетенную ими цель.

А другие замирают потому, что запутались в ней.

Это две большие разницы.

Первые – подлинные, а вторые – мнимые богоборцы.

Вторые на самом деле борются не с Богом, а с Люцифером, образ которого накладывает на истинного Бога их эпоха, а также уровень их собственных ограниченных духовных знаний – тем более, что им не на кого положиться: у них, как правило, нет духовного Учителя. И, конечно же, они пропадают в этой неравной борьбе, как в горячке. Пока к ним не является изнутри Христос, к которому они отворили, как «нищие духом», двери, идя путем юродства.

Или пока они не погибают, совсем сломавшись и так и не дойдя уже в этой жизни до края и встречи с Беспредельным лицом к лицу – без маски – что случается в этой жизни значительно чаще. И что и явилось бы единственной подлинной наградой.

И тогда – в этой или уж посмертной будущей жизни они, наконец, замечают эти две большие разницы между Богом и Сатаной.

Потому что Бог жалеет даже бесов и даже бедному Страшному Сатане готов протянуть руку и вытянуть того из трясины – некогда павшего светлейшего ангела, варварски применяющего свойства и силы Модели А, то есть силы белоснежной белой бабочки, на поднятие таких тяжестей, как бронированные истребители и ядерно-водородные бомбы. Или хотя бы камни, которыми можно побить женщину.

Вот Иисус и велел вложить обратно меч Петру, когда толпа кричала «Распни его!».

Ведь он не боролся с младенцами.

Он пришел протянуть им руку и вытащить их из огненного озера.

Он встал плечом к плечу с людьми, сжав все свои прекрасные возможности до мундира печального Козерога, а потом и сам стал на Место Страшилы, которого видели в нем его обвинители и пошел вместо подлинного Страшилы в Смерть, тем самым искупив его – причем, на энергоинформационном уровне.

Звезды и годы,
Лица и тени,
Снов хороводы,
Хитросплетенья.
С каждой минутой
Бегства из рая.
Я забываю –
Мы забываем.
Что наш Великий Господь –
Это маленький мальчик.
Всемогущий Господь –
Просто маленький мальчик.

Совершенный Господь –
Это маленький мальчик.
Беззащитный Господь...

Пьяные споры,
Волчьи метанья,
Блудные взоры,
Страх воздаянья.
А в поле над пропастью
В метре от края –
Маленький мальчик:
С ним не играют.
И он – наш Великий Господь –
Этот маленький мальчик.
Всемогущий Господь –
Этот плачущий мальчик.
Совершенный Господь –
Потерявшийся мальчик.
Беззащитный Господь...

Сергей Калугин (группа «Оргия праведников») – The Catcher in the Rye (Над пропастью во ржи)

БОГ И ЧЕРТ МЕНЯЮТСЯ МЕСТАМИ И СТАЛКИВАЮТСЯ ЛБАМИ

Есть настоящие Максимы, маска у которых так приросла к лицу, что они – и не каются. Это Савлы, не каждый из которых может обратиться в Павла.

А есть так называемые мнимые «богоборцы».

Среди вторых есть немало запутавшихся людей, некоторые из которых кончают самоубийствами, в том числе некоторые поэты. Это люди, идущие против Системы и ломающиеся на этом, оказавшиеся вне общества с оборванными крыльями.

Такие пострадавшие бабочки – первые кандидаты в экзистенциальные аутистов, про которых и идет речь в этом исследовании.

Можно бессознательно отказываться от даров Черной Лилит – даров Люцифера – с самых младенческих пеленок, не принимая мнимых пряников судьбы даже ценой жесточайшей фрустрации.

А можно обнаружить в себе истинную Модель А чуть позже – обычно в подростковом возрасте или юности и начать идти против своего Эго, чтобы сломать приросшую к лицу маску и встретиться с подлинным не усеченным бытием.

Тогда у тех, кто не справился своими силами с пониманием того, что истинно, а что ложно в этом весьма запутанном мире, зависает в липкой паутине кризиса и него начинают проявляться признаки аутизма. И это означает, что выставленный через двери Люцифер войдет теперь к ним через окно, да еще и приведет с собой 7 других бесов.

Но вспомним опять раннее детство.

Можно предположить и такой сценарий: от первого же внезапного, резкого столкновения лицом к лицу с существующей у родителей или других взрослых людей разни-

цей между словом и делом – например, родительским обманом, даже если те руководствуются «благими намерениями», не замечая своего ложного положения людей, плывущих по течению в авторитарной системе ценностей с ее политикой пряника и кнута, лжи «во спасение» и, в конечном счете, бессознательного подавления младших старшими, чтобы те «не высовывались» и не жили своей жизнью, вращаясь вокруг их Персон и отдавая им энергию своих потенциальных возможностей – у кристально чистых и цельных детей-Дон Кихотов происходит буквально переворот в их психической структуре. Из святого образа Бога-Друга, которого должны в идеале представлять и представляют для младенца родители, вдруг выделяется затмевающий его образ Черта.

Бог-Черт! И все это, как и писала гениальная М. Цветаева в своих воспоминаниях о раннем детстве – связывается в сознании молниеносно, без паузы.

Только что выделившиеся две дихотомии вместе того, чтобы тут же защитно-компенсаторной функцией разлететься по разным полюсам и, выделив еще одну пару дихотомий, стать четырьмя, а потом и восьмью дихотомиями и образовать квантовым скачком через частичную потерю энергии в виде квантов Света защитную маску-нарост на своем кристаллическом теле в виде второго ТИМа, оборачиваются друг к другу и сталкиваются лбами.

От этого столкновения между полушариями мозга образуется буквально бьющий по ним молниями избыточный электрический потенциал.

Этот «вынос мозга» приводит в дальнейшем к состоянию непрерывного, дезориентированного скольжения как бы по льду, когда просто невозможно ни на чем сосредоточиться и приходится громадными усилиями воли как-то удерживаться на ногах, и тормозить себя, тормозить.

Тут нарушаются, таким образом, процессы возбуждения и торможения, так как между ними образовалась ошибочная связка.

Отныне возбуждение вызывает одновременно и торможение с практически равным потенциалом и это равенство вызывает погашение и разбалансировку обоих состояний.

Поэтому у аутизировавшегося таким образом индивида Модель А практически не работает – ее включение моментально вызывает ее отключение по типу «короткого замыкания».

Ментальное и витальное кольца взаимно погашают друг друга.

И, скорее всего, ребенку или попавшему в это состояние в результате духовного кризиса уже взрослому индивиду ничего не остается, как начать работу только по одному из колец (то есть полушарий), сжимая изо всех сил второе.

Предположительно, не говорящие аутисты вынуждены зажимать ментальное кольцо (левое полушарие), а высокофункциональные, более социализированные, у которых отмечается синдром Аспергера – правое полушарие (витальное кольцо).

Из этого видно, как жестоко общество, которое пытается всеми правдами и неправдами вытянуть таких людей общение, которого те очень хотят, но не могут себе позволить из-за мучительных последствий искаженной работы мозга. И как несчастны люди, вынужденные выстраивать баррикады между собой и другими людьми.

Почему-то это состояние безвыходности у аутичных людей ассоциируется у меня с образом строгого самурая из песни И. Богушевской:

Днём
я строгий самурай
с отточенным мечом,
и мне не нужен рай,
мой Бог – мой долг,

мой долг – мой дом? –
никто не виноват,
что мне так грустно в нём...
И днём
я вновь сожгу мосты,
канаты обрублю,
зажав в зубах своё «люблю»,
станцую пред тобой
очередной канкан, –
никто не должен знать,
как тяжек мой капкан...
А ночью,
когда душа летает
и делает, что хочет,
пока я засыпаю, –
она летит туда, где свет,
туда, где ты, моя любовь.
И никаких преград ей нет –
что ей тот меч и тот запрет?
И вот я вновь
с тобой, с тобой, с тобой...
С тобой, с тобой, с тобой...
С тобой.
С тобой.
Днём
уже который год,
как тот учёный кот,
всё по цепи кругом, –
вот круг, вот цепь,
мой долг, мой дом, –
никто не виноват,
что мне так грустно в нём...
И вот

я строгий самурай
с отточенным мечом,
и мне не нужен рай,
и сожжены мосты,
и больше не болит,
на каждый выдох «ты» –
есть клавиша «delete»...
А ночью,
когда душа летает
и делает, что хочет,
пока я засыпаю, –
она летит туда, где свет,
туда, где ты, моя любовь.
И никаких преград ей нет –
что ей тот меч и тот запрет?
И вот я вновь
с тобой, с тобой, с тобой...
С тобой, с тобой, с тобой...

(Ирина Богушевская – «С тобой, с тобой»)

Но на самом деле выход есть: он там же, где вход. Необходимо вернуться к моменту грубого столкновении с действительностью и отделить от Бога слившегося с ним иллюзорного Черта, перестать, таким образом, не любить и бояться его как в себе, так и в других.

И просто потом смело глядеть правде в глаза, научившись опять видеть посюду за от природы добрым его потенциальную возможность стать оборотнем-перевертышем. Но уже зная, что нет такой субстанции как Мировое зло, и все стоит из добра, которое может искажаться при неправильном применении вселенских сил.

Необходимо отделить также образ Матери от образа Снежной Королевы, а образ Отца – от образа Кащея Бессмертного.

И выросшее из этого глобальное недоверие к Вселенной и Богу, в мире которого не хочется жить из-за якобы лицемерно положенного в основу его функционирования ее лицемерного оборотничества-дуализма. (Всякий дополняющий или любой другой партнер для чувствующего так человека – потенциальный лицемер-оборотень, и вслед за любовью к нему моментально рождаются и подозрительность и неприязнь).

Но Бог ни в чем не виноват.

И в основу функционирования Вселенной лежит совсем другой принцип – Принцип Единства Слова и Поступка, Мысли и Эмоции, Ментального и Витального Колец, Правого и Левого Полушарий, которое изначально присутствовало в этих детях и которое – по их восприятию – предположительно – должно быть у других.

Поэтому они были глубоко правы.

Глубоко правы были они, а не падшие взрослые люди.

Которые искажали всем своем поведением весь этот мир с лежащей в его основе первозданной гармонией.

Просто он столкнулся с этой действительной подменой слишком рано и, естественно, не мог догадаться, что за пределами масок-наростов – действительно единый гармоничный мир! Но там царит динамическое, а не статическое единство. Там люди, надевая маски, просто играют ими, как дети. Играют запросто всеми своими чистыми от природы силами и возможностями без всяких зажимающих их искажений.

Поэтому Бог-Творец,– тут совсем не причем.

А его родители и воспитатели, как и все прочие опекуны, просто были слабыми, перемолотыми Системой людьми, и их поэтому нужно простить, относясь к ним сочувствием, насколько это возможно.

Относясь с сочувствием, но, тем не менее, не следуя их путем.

Необходимо двинуться **против течения**: но не вверх и не вниз, а к пониманию и проживанию своего первоначального Единства, в котором эти условные верх и низ, правое и левое, доброе и злое, свет и тьма еще отсутствовали. Но не потому, что зло было скрыто от глаз, а потому, что его попросту не существовало, все состояло из энергии Любви.

Поняв это, даже маленький ребенок перестанет быть бессознательным «богоборцем».

Но только объяснить все это ему должен только очень чистый душой не авторитарный человек, пришедший с чистыми намерениями, у которого нет сильных противоречий между словом и делом, вытекающих из противоречий между его сознательными установками и бессознательными желаниями. Который просто покажет ему всем своим незамутненным образом жизни эти две большие разницы между ветхозаветным Яхве, состоявшим из смешений Бога с наложенным на него образом Черта, вылезшего из трещины в уме и образе жизни некогда подпавших в рабство к фараону израильтян, образ которого имел демонический налет даже в писаниях ветхозаветных пророков, и – настоящим Богом-Христом, пришедшим в мир кротким и мирным, чтобы спасти даже ценой мучительной смерти на кресте своих незадачливых запутавшихся детей.

Возможно, эту ситуацию поможет прояснить и моя притча из романа «Дорога цвета собаки», которую я сама, хоть и являюсь автором, понимаю не до конца:

Притча о собаке

(Отрывок из романа «Дорога цвета собаки»)

«В притче говорилось о Собаке. Все на свете – Собака, гласила самая главная мудрость. Почти все на свете. И первый путешественник, шедший по пустынной дороге посту-

пью хозяина, тоже был Собакой. В душе его, как и во всем почти свете, пребывали Собаки – Белая и Черная.

Белая собака была старшей и сильной сестрой. Черная робко жалась к ней, стараясь не привлекать к себе внимания и не требуя ничего, кроме права на маленькие радости от близости к своей мудрой сестре.

Путешественник искал двойников своих Собак, чтобы все они смогли служить друг другу, ибо считал, что каждая Собака должна иметь двойника, как должен иметь двойника он сам.

И нашел он землю, на которой почувствовал близость к своему ненайденному двойнику. И прикипел к ней душой. И пригласил друга, который шел за ним. И увидел там женщину, которую полюбил.

Его вера, его дело, его женщина, его друг, которого короновал он на владение своей землей, стали его Собаками. Это означало, что великий путешественник запер Дорогу, а ключ подкинул в карман далекому потомку через посредничество Хранителей.

Нет ничего дороже Собаки и священной пустынной дороги. Но Дорога – не Собака.

У хранителя не может быть Собаки – кроме тех двух, что составляют душу его: Белой и Черной. Но Хранитель остается Хранителем, пока не становится Собакой – Дороге... Тогда мудрец превращается в старца; старец ветшает; юноша льнет к младенцам, а Дорога – к реке, повернутой вспять. И появляется Дракон.

Почти все на свете – Собака: Белая или Черная. Но дракон – не Собака. У Белой и Черной Собаки есть хозяин. У дракона хозяина нет. Этим они и различаются.

Есть Черная собака и есть дракон. Не перепутайте, не оскорбите Черную собаку, назвав ее драконом, и не преследуйте, как презренного врага.

Помните: собак не забивают до смерти.

Не спускайте с нее глаз, несите за нее ответственность и даже лелейте ее, ибо нет ничего страшнее падшей Черной собаки.

Падшая Черная собака – дракон».

СТРАННАЯ БОЛЕЗНЬ ГРАФА АЛЬБЕРТА

В романах Ж. Санд «Консуэло» и «Графиня Рудольштат» болеющего загадочной психической болезнью графа Альберта спасает чистота поверившей в него девушки Консуэло. Но это отнюдь не любовь-противостояние Плутона и Прозерпины. Граф Альберт не плутонианец, а уранианец. И это-то и стало для него камнем преткновения – он так беззаветно любит и жалеет и Родину, и семью, и все человечество, историю которого может проницательно просматривать как двуликий Янус сразу во все стороны – в прошлое, в настоящее, в будущее – из своего холистского, мыслящего гештальтами сознания через четырехмерную Интуицию возможностей. А в Гештальте слиты воедино все стороны Бытия – это буквально соприкосновение с вещами как они есть, проживание их.

Такие люди не мыслят, а проживают в вещах, о которых они мыслят.

А как же можно соприкасаться с тем, что пропитано болью и кровью, не теряя крови своей?!

Вот граф Альберт и страдает худосочием и туберкулезом, судорожными припадками, смешением действительности и яви и даже – ужасной каталепсией, во время приступов которой каждый раз убегает из родительском дома в подземные катакомбы, где у него есть потаенная комната, о которой знает только его ухаживающий за ним в такие дни его полубезумный друг – юродивый бродяга Зденко.

Семья же – старый отец и воспитавшая его тетя – оба глубоко набожные католики (скорее всего, Бальзак (ИЛИ, интуитивно-логический интроверт и Драйзер (ЭСИ, этико-сенсорный интроверт) – в это время ужасно беспокоятся за его здоровье и повсюду ищут его.

Но на самом деле это они и держат его между молотом и наковальней, ласково критикуя сквозь слезы за каждый его шаг, уговаривая стать тихим, скромным, не лезть в то, что невозможно понять, ведь на все про все есть Провидение, не вмешиваться так явно в дела людей и не пытаться так пылко помогать им, ведь Бог высоко и видит дальше, у Него есть предопределение, с которым необходимо смириться. То есть они просят со слезами на глазах, чтобы он стал «хорошим».

Но граф Альберт и так от природы хорош! Лучше и вообразить невозможно!

Но постоянно сталкивается с живыми примерами реальных страданий от своей «нехорошести», и, никак не сумев понять, в чем тут дело, предпочитает все чаще действительно сужать сферу своей жизнедеятельности, чтобы никому не было плохо. К тому же перенапрягая левое полушарие мозга, ответственное за логическую рефлексию и чисто деловое, техническое мышление.

И поэтому этот погашающий всякую активность старческий мир старается как можно дольше продержать его в пеленках, туго сплетающими все его потенциальные возможности, дабы Чайка никогда не взлетела.

Зачем им какой-то журавль, или чайка, или тем более – лучезарный Лебедь, когда у них уже есть синица в руке – вот этот крепко зажатый в бессознательно манипулирующей им руке – практически ручной птенец.

Вот собственный сын-птенец и не может развернуться, испытывая мучительную нехватку жизненного пространства и фрустрацию, к тому же, еще жалея их всех и чувствуя

себя виноватым и неправым. А в громадном родовом замке со стоящим тут же фамильным склепом молится по многу часов перед алтарем с гигантским распятием его родня.

Под ногами графа Альберта давно уже исчезла земля. Он живет только грезами, а на месте истаявшей земли растет зияющая Бездна, которая может навсегда поглотить его. Он уже не может выбраться своими силами из этого провала в Яму, куда вогнала его, так запутанного, работа по Лилит (для того, чтобы понять что такое работа по Лилит, читателю необходимо ознакомиться с основами астрологии).

Более прогрессивная его кузина – юная и пылкая баронесса Амелия, которая одно время пыталась безуспешно склонить графа Альберта к любви и браку – бежала из родового замка-склепа этой считающейся очень благородной знатной семьи – она была поклонницей простых эпикурейских радостей, к которым склонялась тогда бунтующая против чопорных отцов молодежь, и не понимала графа Альберта уже с этой другой, противоположной стороны. Она не понимала, почему он не пошлет всех их подальше и не попытается стать просто счастливым, как счастливы в пору молодости с ее румянящей щеки изобильной природной силой, простые радующиеся всему приятному люди.

И только певица Консуэло с ее чистой как у самого графа Альберта душой оказалось ему ровней в духовном смысле. Она прозрела стоящую за этим трагедию, прикоснувшись к ней сердцем, хоть и не поняла ее умом, в силу отсутствия у нее соответствующего философского аппарата, а может – именно благодаря этому.

Консуэло сумела разглядеть в этом покалеченной жизнью больном, разбитом человеке – благородного рыцаря и искренне полюбила его сначала как человека, а потом и как мужчину. Ее любовь была настоящей Любовью-Агапе, то есть представляла собой живительную силу, а не искус-

ственно выделившийся из нее в падшем мире скелет по имени «Долг». И поэтому, не отделимая от Энергии, представляла собой единый энергоинформационный субстрат (если уже продолжать говорить на так понятном современным людям языке техники), который и влил в графа Альберта практически исчерпавшиеся у того жизненные силы.

К тому же Консуэло неплохо умела стоять на Земле и любила ее. Она обладала ТИМом самой Матери-Земли в ее первозданной гармоничности – ТИМом Габен (СЛИ, сенсорно-логический интроверт). Эти люди квазитождественны с Максимами (ЛСИ, логико-сенсорными интровертами) и внешне кажутся похожими. Но выбравший плохую дорожку Максим (есть и Максимы, которые идут против течения – то есть против себя, сжигая собственные позывы к злоупотреблениям такого рода и помогая сжигать их другим) использует топливо недр, напитывая его ядами, то положительный Габен в его высшем развитии ищет как обогатить свой плутон ураном и создать вместе со своим Другом-Ураном космический корабль, в котором могла бы путешествовать Афродита Урания. Он, конечно, еще понимает полеты исключительно в зримом, материальном ключе. Но это в таком случае – не беда.

В конечном итоге – именно Сердце распахивает перед нами вход в изливающуюся из нее и в нее Благодатным радужным Светом – Интуицию возможностей. А оно у Консуэло было «слабеньким» – то есть добрым и прозорливым, но оно имело вместо слякоти – внутри не кремень, а струящийся из божественного кристалла Свет. Ведь она гармонично развила все способности второго ТИМа и вплотную подошла к Себе, настоящей, стоящей за истончившейся дверью-завесой, сквозь которую уже просеивался нездешний Свет.

Преодолевая препятствия и искушения, граф Альберт и Консуэло в конечном итоге превратились в странствующих

Учителей человечества, которые практически не имели собственности и помогали людям своими проповедями – ведь граф Альберт был необычайно прозорливым человеком, настоящим пророком.

Им удалось пройти чистыми даже через искушение масонством, в рядах которого они какое-то время принимали самое деятельное участие.

… В связи с приступами каталепсии, которые чуть было не свели в могилу графа Альберта, сводили в могилу Н. Гоголя и, по-видимому, имелись в юности у Ж. Санд (во всяком случае, ими страдает героиня ее раннего автобиографического романа «Лелия») уместно привести и свидетельство М. Цветаевой, оставленное в ее дневниковых записях о преследовавших ее до 12-ти лет приступах, которые она увязывает со словом «летаргия», хотя, по-видимому, врачи с диагнозом не определились:

«Летаргия: усиливающийся звон, скованность (мертвость) тела, единственное живое – дыхание, единственное сознание: дышать. И вдруг – сразу – отпускает. Это не сон: <…> только полная беззащитность слуха и тела: не хочу слушать и не могу прервать, хочу двинуться и не могу начать. Раздвоение сущности: тело – мертво и существует только в сознании. На кровати ничего нет кроме страха перестать дышать.

Отличие от сна: во сне я – живу, о том что я сплю – только вспоминаю, кроме того во сне (сновидении) я свободна: живу призрачным телом. А здесь умираю живым. Это у меня с двенадцати лет, и это у меня двенадцати лет называлось карусель.

Варианты: возглас (чаще издевательский), иногда – одна интонация (от которой – холодею) – среди полного бдения (но всегда в темноте) иногда впрочем и посреди чтения – интонация издевки или угрозы – затем: постель срывается, летаем – я и постель – вокруг комнаты, точно ища выхода,

окна: простор, постели нет, я над городом, лесом, морем, падение без конца, знаю, что конца нет.

Либо: воздушное преследование, т. е. я по воздуху, те – по земле, вот-вот достанут, но тогда уже я торжествую, ибо – те не полетят.

Но всё: и только звон, и полет с постелью, и пасть-не упасть и погоня – всё при полном сознании скованности тела лежащего на постели – даже когда я с постелью вылетела в окно – всё как спазма, меня свело и, если не отпустит – смерть. И сквозь всё: погоню, полет, звон, выкрики, единственный актив и физический звук собственного дыхания.

Когда мне было четырнадцать лет мне наш земский тарусский врач (Иван Зиновьевич Добротворский, свойственник отца) в ответ на рассказ сказал, что от глаз – зрения. Но я тогда уже поняла, что глаза не при чем, раз всё дело в слышимом и – больше! – раз ничего не вижу. Другие (не врачи) клонили к отделению астрального тела и прочему, но им я тоже не верила, видя, что я живая, попадаю в теорию, мой живой – смертный – страх в какой-то очень благополучный (и сомнительный) разряд. Не зная ни медицины ни мистики вот что – сердце, мстящее мне ночью за то, что делаю с ним днем (тогда, 12-ти лет – наперед мстящее: за то, что буду делать!), вернее платящееся за мою <сверху: нашу> дневную – исконную – всяческую растрату. И наполнение этого ужаса – звуковыми, т. е. слуховыми, т. е. самыми моими явлениями. Если бы я жила зрительной жизнью (чего бы быть не могло) я бы этот ужас видела, т. е. вместо интонаций – рожи, м. б. даже не рожи, а мерзости без названия, слова-га-га, тю-га-га, половина утюгаом то, что в зрительной жизни соответствует интонации (голосовому умыслу).

Исконная и северная Wilde Jagd [букв.: Дикая охота (нем.)] сердца, которого в своей простоте не знает – и не может знать – латинская раса.

Вся мистическая, нет – мифическая! – Wilde Jagd крови по жилам. Так – умру».

«И вот, пришел человек, именем Иаир, который был начальником синагоги; и, пав к ногам Иисуса, просил Его войти к нему в дом, потому что у него была одна дочь, лет двенадцати, и та была при смерти...

... Когда Он еще говорил это, приходит некто из дома начальника синагоги и говорит ему: дочь твоя умерла; не утруждай Учителя.

Но Иисус, услышав это, сказал ему: не бойся, только веруй, и спасена будет.

Придя же в дом, не позволил войти никому, кроме Петра, Иоанна и Иакова, и отца девицы, и матери.

Все плакали и рыдали о ней. Но Он сказал: не плачьте; она не умерла, но спит.

И смеялись над Ним, зная, что она умерла.

Он же, выслав всех вон и взяв ее за руку, возгласил: девица! встань.

И возвратился дух ее; она тотчас встала, и Он велел дать ей есть.

И удивились родители ее. Он же повелел им не сказывать никому о происшедшем». (Новый Завет, от Луки, гл. 8, 41-56).

МЕЖДУ ДВУМЯ ЭТИМИ СТРАШИЛАМИ – БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА

Страшила из повести Х. Ли «Убить пересмешника» был, конечно, не Страшным черным человеком-диктатором, наподобие страдающего паранойей Сталина.

Наоборот, он не умел как следует бороться с страшными людьми – они все равно погасили его.

Это был безгрешный, но удушенный пауками, поверивший в свою мнимую «нехорошесть», сам выкопавший себе, чтобы не быть в тягость другим, яму в собственном доме-крепости – просто маленький мальчик.

Который никак не может вписаться в широкие, но плоские грани-пути современной ему действительности из-за того, что слишком еще целен внутри, хоть эта донкихотовская внутренняя структура и заметно сплющена и покорёжена, ведь дерево с корнями, упирающееся в бесконечность – вынужденно расти в столь тесном мире, что от того пришлось бежать в еще более тесный мир – собственную комнату в обычном доме, а из этой последней – в Зазеркалье.

Зазеркалье необходимо ему, чтобы сохранить целостность своей внутренней структуры, проецируя ее хоть на какое-то пространство, дабы выйти за уродующую и душащую ее, опускающую крылья Систему.

Но для поддержания этого искусственного мира – необходима энергия и он теряет ее еще и здесь.

А вместе с потерями энергии приходят болезни – Страшила болен туберкулезом.

Однако он сумел спасти, выйдя перед смертью в нужный момент из своего убежища, еще такую чистую душой соседскую девочку от преследующего ее бандита. Соседские дети и их благородный отец-адвокат, защищающий чернокожее население городка, были единственными, кто относились к

нему по-доброму. И все в городке, где жило немало как добрых людей, так и фарисеев, увидели тогда, каким на самом деле был внутри этот мнимый, измученный кем-то Страшила.

Эти люди – «страшилы» так сильно разуверились в Боге и его Любви, в возможности жить гармонично и счастливо в полноте Бытия – потому что приняли по ошибке за божий мир … Систему великого инквизитора, которая и порождает вавилонское столпотворение в их мозгу.

Поскольку они-то видят, что это Система, но не могут в нее вписаться никаким известным им способом. И побившись как следует лбом в стену, в конце концов расшибают лоб, после чего у них автоматически срабатывает по механизму невыраженного каталептического ступора защитно-компенсаторное «замирание» и «замерзание», в силу бесполезно исчерпанных жизненных сил.

Никто не объяснил им достаточно внятно, что это Система. Наоборот, все кругом уверяли, что – «все так живут».

Но он – не все. Он еще Дон Кихот.

И ему необходимы подлинная Любовь, подлинное Бытие и подлинный Бог. Здесь и Сейчас.

А так называемого «Бога» – Великого инквизитора он никогда не сможет понять и принять.

СИСТЕМЫ С ИНКВИЗИТОРСКИМ ДУХОМ

Ж. Санд блестяще показывает как внешнюю, так и внутреннюю стороны масонства. Читатель видит самых разных членов лож – от королей до прислуги, и все они руководствуются самыми разными намерениями. Это тоже образ вавилонского столпотворения. Но что происходит на высших ступенях масонства, чего хотят их таинственные, никогда не снимающие, как и все остальные, черных масок учителя – не известно никому. Скорее всего, поначалу намерения у них были добрые. Но, не имея целостного видения, эти серые кардиналы, по-видимому, все больше принимали за высшую цель, став закулисными управленцами-манипуляторами, понятно-предсказуемое развитие человечества на годы и века вперед. То же, что не вписывалось в их генеральный план, в котором менялись лишь детали, безжалостно отвергалось и коверкалось. Скорее всего, эти люди, говорившие на словах о духовном возрождении, на самом деле стремились к власти, чтобы прикрыть отсутствие у них Благодати, что проявлялось и в наислабейшей Интуиции возможностей.

Когда нет Благодати, торжествует мертвая буква закона – это и есть практическая деятельность «законников»-плутонианцев, ярко представленных в образах лидеров все более деградирующего с годами масонства, которые привлекали в свои ряды самых талантливых, а порой и гениальных людей со всех концов планеты, чтобы держать их под колпаком и направлять по своему усмотрению все эти чужие возможности на осуществление своих безумных планов по освоению жизненного пространства, так недостающего им в их люциферических пещерах. Их заветная мечта – это сила, власть и деньги, а для этого необходимо неуклонно-планомерно плести, подобно, паукам, некую всемирную паутину для ловли и приостановки запутавшихся в них бабочек. Все-

общий контроль всех над всеми в рамках чисто технической цивилизации – это инструмент, с помощью которого они распоряжаются чужими ресурсами.

Поэтому новичкам в масонстве долго не открывали конечных намерений происходящего, проводя их по лестнице постепенного возрастания в чинах.

Нижним чинам не обязательно было знать то, что планируют генералы и маршалы. А уж что на уме у самого генералиссимуса в его вечной маске (Максим, ЛСИ, логико-сенсорный интроверт), не дано было знать никому. К тому же этот ум явно страдал паранойей.

Такая же параноидальная система и высосала энергию из российского народа и советского народа и в конечном итоге разрушила Советский Союз, который имел в самом себе так много потенциальных Возможностей, а, следовательно, и много Энергии, что мог бы, если бы ему не мешали, буквально превратиться в Журавля – того самого, по которому тоскует учитель-историк в исполнении В. Тихонова в фильме «Доживем до понедельника»: в стране наступила тогда недолгая Оттепель и люди, которые оставались честными, только что обнаружили, как жестоко обманулись, принимая предсмертное люциферическое свечение своих властей за подлинный Свет. И как угодили в эту ловушку собственной государственной системы.

Масонская система так напоминает сталинскую систему. А Сталин, как считают в соционике, был именно Максимом (ЛСИ, логико-сенсорным интровертом), дошедшим в силу усиления своих комплексов по линии «болевой» Интуиции возможностей до настоящей паранойи.

Но это не означает, что Сталин и другие большевики были масонами.

Это означает, что «масонством» и потенциальным фашизмом в этом мире является любая Система с инквизиторским духом.

КОГДА БОЛЬНЫЕ – ЗДОРОВЕЕ ЗДОРОВЫХ

Отрезая от себя как Бритвой Оккама все якобы лишнее, не рациональное, западная цивилизация пришла к 18 веку к кульминационной точке тупика, который великий немецкий философ И. Кант (в соционике считается, что он имел ТИМ Робеспьер (Декарт) – ЛИИ, логико-интуитивный интроверт, описываемый астрологически как Козерог) детально разобрал в работе «Критика чистого разума».

Кант констатировал завесу-стену между Вселенной такой какая она есть и такой, какой мы ее воспринимаем и понимаем.

Эту стену и воздвиг наш критический, рефлексирующий разум.

Но человек пребывал в этой отрезавшей его от подлинного Бытия закостеневшей системе не всегда.

И следующие эпохи, наступившие за эпохой классицизма, пытались, пока длиться агония, судорожно компенсировать этот левополушарный тупик попытками включить теперь правое полушарие, и наклонить корабль в другую сторону от заливающих его подсознание волн. Последовательно проходя через сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм и придя, наконец, накануне распада, практически к самоаннигиляции – к постмодернизму.

Но правда не за этими делениями на правое и левое, а за гештальтом Целостности, который в наше время удается удержать разве что святым и юродивым, а к последним можно причислить и детей-аутистов.

Теперь, после проведенного выше холистского анализа ситуации, мы видим, что мир, вообще-то, пребывает в состоянии далеко зашедшей Шизофрении. А если он хочет излечиться, то он должен обратиться за помощью к этим

больным, удерживающим энергии Земли от дальнейшего распада и провала, маленьким детям-Прозерпинам с «больной» душой, из которых все мы тянем тающие силы – за помощью, вместо того, чтобы браться их лечить.

Необходимо немедленно прекратить осуществлять в отношении их свою «ревизию наоборот» и понять, что старшие тут они, а не мы – в силу своей необычайной неприкрытой «слабости», за которой кроется подлинная духовная Сила. И, наконец, смиренно выслушать своих потенциальных ревизоров.

Которые, быть может, найдут для нас и слова, когда мы поможем им заговорить – смиренно признав себя младшими и согласившись выслушать, как своих потенциальных наставников.

ОРАНЖЕВЫЕ РЕВОЛЮЦИИ БЫЛИ И РАНЬШЕ

А ведь удивительно мудрая и прозорливая писательница Ж. Санд еще в первой половине 19 в показала – видимо, и сама пройдя через духовный кризис и искушение масонством, что отразилось и в ее раннем автобиографическом романе «Лелия» – как запутался граф Альберт, ожидая, как и масоны, возрождения Прометея, который, как известно, подарил людям цивилизацию, облегчив чисто внешнюю жизнь, очищая ее – внешними средствами – от внешнего варварства. Но прометеевская цивилизация потом вытеснила людей духа за обочину Бытия – в некую пещеру, наподобие той комнаты в доме родственников-фарисеев, где живет еще один герой еще одного литературного произведения, которого уместно вспомнить в рамках данного исследования – все жители городка называют его между собой Страшилой и побаиваются.

Это один из героев повести Харпер Ли «Убить пересмешника» – выросший, но так и оставшийся в душе маленьким, но потерявшим веру в доброе, разумное, вечное, никогда не выходящий днем из комнаты, человек лет тридцати-сорока – Дон Кихот Страшила.

Дон Альберт, каким читатель видит его вначале, как и тот Страшила, почти превратился в призрака и уже тоже практически фосфоресцирует мерцающим предсмертным светом, отчего и не может жить при свете дня, когда всходит Утренняя Звезда. Он стремиться уйти в укрытие, спрятаться.

С восходом Зари, Утренней звезды он прячется, поскольку его жизненные силы провалились в выкопанную собственными руками яму под Черной Луной.

Он поклоняется Вечерней Звезде – Люциферу.

Которой поклоняются также, как это изображено в романах Ж. Санд «Консуэло» и «Графиня Рудольштат», и таин-

ственные лидеры масонства, собираясь на своих тайных собраниях в подземелье и составляя планы по закулисному управлению истории, вписывая в сценарий заговоры, перевороты, бунты, революции на много лет и даже десятилетий, а может и столетий – вперед. Они то замедляют, то ускоряют историю по собственному усмотрению, используя людей как пешки.

Дон Альберт в глубине души больше не верит в доброе.

Не верит в Бога.

Не верит в Человека.

Не верит в Себя самого – «такого, каким его задумал Бог, но не осуществили родители» (М. Цветаева).

Он верит в Прометея, принимая за Прометея Люцифера, но пока не замечая этой подмены.

Но дух первоначального романтичного масонства, когда туда приходили ищущие правды горячие возвышенные люди и создавали свои организации, скоро выветрится, как это случится потом в России с первоначальным коммунизмом.

Первоначально это были, конечно же, Дон Кихоты.

Но руководство в масонстве очень скоро перехватят серые кардиналы.

С римско-католическим папством серые кардиналы от масонства станут бороться отнюдь не из возвышенных соображений, а просто потому, что не выносят тех, кто давит еще сильнее. Но, по сути, они еще хуже, так как только прикрываются этой иллюзорной борьбой, упиваются ею, как Упырь. А сами иногда ходят к Папе в гости – посидеть с этим могущественным властелином за чашкой чая и, быть может, к тому же, еще и что-то выведать.

Таков путь падения человека – от прекрасного светящегося во все концы Самолета по имени Сережка до ужасного, умершего душой Страшилы.

И помочь ему может только великий гештальтерапевт Иисус Христос, снова включив при помощи своей Энергии

и своей Информации, то есть нераздельности Слова и Дела, его Модель А.

А Иисус обычно приходит через людей. Таких, кто еще не стал «взрослым» в понимании якобы «взрослых», а точнее, еще таких маленьких, разучившихся летать людей, прикрывающих свою подлинную слабость самыми разнообразными масками, которые только все больше усекают их возможности и ведут к старости и смерти.

… А существует ли действительно всемирный масонский заговор?

Ответ на этот вопрос не так уж и важен.

Я просто хочу донести мысль, что в качестве «масонов» могут выступать любые неправедные люди, использующие умы и энергии других людей, двигая ими как пешками и как винтиками, Причем, в такие демонизировавшиеся прежде светлые союзы могут превратиться даже христианские организации. Это их называют темными эгрегорами, отбирающими у людей силы, сконцентрировав тех, подобно винтикам и пешкам, на своих узкоэгоистических интересах.

Таков механизм Системы. Ж. Санд изобразила его просто великолепно.

СТРАНА ЛЕТЯЩИХ ЖУРАВЛЕЙ И ИДИОТОВ

А ведь Россия – и Советский Союз в частности – и есть страна-журавель!..

Особенно таковой она была в пору трансформации в Советский Союз.

Советский Союз – это летящая во главе с вожаком журавлиная стая.

Здесь нет первых и последних.

Пятнадцать республик, каждая со своим одним из 15-ти вторых ТИМов и один первый в начале.

Первый – это не умалившаяся Россия, а – Советский Союз, в котором Россия буквально растворилась, как в своем детище.

Это он всех объединяет и буквально служит всем, моет, образно говоря, «всем ноги».

Это Арджуна, вынужденный сразиться на поле Куркушета с правящей элитой старой, не желающей меняться царской российской системы с ее барством верхов и обнищанием низов.

Но чуждая её духу командно-административная система с требованием немедленной синицы в руках буквально душит этот клин, превращая ее в эскадрилью реактивных истребителей. К тому же управление ею практически сразу же, устранив В. И. Ленина, которому, несмотря на все ошибки и заблуждения, было присуще бескорыстие, захватили кровавые фанатики-маньяки. Это так называемые «коммунисты»-сталинисты. И это они добавили и с самого начала добавляли в и так уже пролитую кровь тонны и тонны невинной крови.

А еще ее со всех сторон окружали так жаждущие ее гибели западные «партнеры», ведь это именно они возвели вокруг нее «железный занавес».

Но даже такая – она сумеет сразиться практически один на один с фашистской Германией, хоть у нее и самой страшным камнем на груди – стояли Гулаги и застенки Лубянки, загонявшие журавлиные крылья поскорее обратно, обратно – в белоснежное тело, чтобы народ «не распустился» и никогда не справился со своей духовной задачей.

СССР, как и Россия – это страна Водолей, страна Дон Кихот (ИЛЭ, интуитивно-логический интроверт). Страна Идиотов. Иванов-Дураков.

Это здесь живет так много Искателей Истины и это потому страна так непредсказуема и так много у нее проблем – она не может и не хочет вписываться в железные клещи чужеродной для нее Системы. Любой. Какой бы она ни была.

Только по ошибке, принимая за ее ТИМ свечение ее поесенински прекрасной души – а ТИМ Дон Кихот, то есть Модель А в ее изначальном цельном виде и представляет собой Бабочку-Психею, соционики причислили ее к интегральном ТИМу Есенин (интуитивно-этический интроверт), который действительно во многом похож на нее, как «миражный» друг-партнер (ТИМы Дон Кихот и ТИМ Есенин связывают отношения, которые в соционике называются миражными – такие люди вместе отдыхают, расслабляются. Есенины – это идеалисты и романтики, которые могут жить только среди душевно-чистых людей и земель, подобно ракам, существующим только в очень чистых водоемах. Их еще называют чистильщиками пространства. Это знак Души, знак Родины, знак Вечной Женственности. Отнюдь не случайно их символом, а значит, и энергоинформационным субстратом их жизнедеятельности, являются Силы Белой Луны, связанной – тоже отнюдь не случайно – с созвездием Рака. Это одновременно и символ Ангела-хранителя).

Исходя из этого заблуждения, соционики считают, будто России необходима «жесткая» рука – рука дополняющего

ТИМа Есенина, дуальной тому командно-административной системы (при этом они неверно понимают и Есенина).

Но все совсем наоборот – именно жесткая рука подрубает ей крылья и заставляет фрустрировать и пить, куда-то все время бежать, чтобы догнать и перегнать время, обмануть его, наступающего на пятки, так как она не умеет жить нигде, кроме Здесь и Сейчас – а это шире любой временной плоскости. Из-за чего многие тут оказываются за чертой, на самом краю, превратившись в разного рода мытарей и грешников. Другим же при этом ничего не остается, как юродствовать, подобно лирическому герою книги стихов Анны Герасимовой (Умки) «Буратино как культурный герой нашего времени».

Не может такая бабочка пойти и по спланированному извне развитию западной цивилизации, которая только делает вид, что поборола папство и инквизицию.

Просто методы современных инквизиторов, серых закулисных кардиналов истории, наглых кукловодов, становятся все более тонкими, хитрыми, изощренными. Это мастера информационной войны и блестящие организаторы.

Ей – этой стране – не хватало только понятий об истинном духовном Небе и духовной Земле.

Но придет время и этот, казалось бы, канувший в небытие, а на самом деле взлетевший Журавлиный Клин раздвинется и – впустит в себя нового вожака – Иисуса Христа.

И тогда, после Великой Ночи Души накануне Рассвета – появится тихой светлой Звездой-Афродитой Новая Россия – Россия Урания. Не прежняя и не такая как сейчас, а – та, где Небо и Земля, смотрящиеся в воды Китежа, станут, наконец, едины.

У старинных легенд
Есть начало,
Но нету конца,

И порою мы их продолжаем,
Не зная того.
Вот сливаются в вечности снова
Два женских лица,
Но при этом никто
Не теряет лица своего.
И опять Афродита
Выходит из пены морской,
И в лохмотьях, и в ярких шелках
Свою сущность хранит,
И ее провожает
С любовью и вечной тоской
Светлой радугой ветра и солнца
Поющий зенит.

(Ирина Кажянц – «Афродита»)

Эту Новую Россию уже описал в своих книгах большой русский писатель для «самых маленьких» Владислав Петрович Крапивин.

Крапивин пишет об опосредованной связи духа и материи, параллельных пространствах, которые пересекаются в таинственной точке бытия, которую можно назвать кристальной Чистотой, присущей тем, кто верен Высокому Детству, и которая – не зависит от физического возраста, от времени и пространства. Царствие Божие внутри нас и узрят ее чистые сердцем, узрят Дети – Дети Небес. Только этих слов про Царствие Божье там нет, как и во всех других произведениях Владислава Крапивина, но на энергетическом уровне оно присутствует зримо и ощутимо. Несомненно, автор чувствовал то, о чем пишет. И – подразумевал эти неназванные вслух и всуе Реалии.

Думаю, что В. П. Крапивин в своих книгах, многие моменты которых, на первый взгляд, кажутся в наше время

утопией, на самом деле создал модель общества и государства, органически вытекающую из самого духа России, и поэтому единственно приемлемую и даже спасительную для нее. Он представил во всю мощь, ширь и глубь Россию – такую какая она есть внутри и модель российского общества, его устройства со всеми его составляющими – идеологией, воспитанием, управлением, трудом, досугом, и так далее – такую, какая она ей остро необходима.

…Советский Союз очень долго не замечал присосавшихся к нему паразитов, так как видел во всех отражение себя. Он не замечал зла даже в севших ему на шею правителях, принимая их чуть ли не за богов. А потом, когда увидел отличие подобий от образов, уклонился в негативизм.

А потом он рухнул.

Временный механизм развода в виде СНГ, где все хитрят со всеми, стараясь взять как можно больше, отдав как можно меньше – это уже труп.

Но «там, где будет труп, там соберутся и орлы».

Так где же он?

Этот нездешний самолет, собрав свой Фаэтон, уже взлетел в нездешнюю атмосферу, преодолев земное тяготение. И он непременно вернется!..

Я вижу сверкающий лед,
И острых отрогов оскалы,
Вот наш небольшой самолет
Упал и разбился о скалы.
А я ничего не боюсь,
Мне нечего больше бояться,
И если сейчас разобьюсь,
Все ангелы будут смеяться.

(Анна Герасимова (Умка)

Это был по рамкам вселенских масштабов – совсем маленький самолет.

Но все Силы Света, просияв, расступились и приняли его на свои орбиты.

Так доживем же – до понедельника!..

ОБРАЩЕНИЕ ДОН КИХОТА К РОССИИ, ДОШЕДШЕЕ ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ

Алексей Хомяков

России

«Гордись! – тебе льстецы сказали. –
Земля с увенчанным челом,
Земля несокрушимой стали,
Полмира взявшая мечом!
Пределов нет твоим владеньям,
И, прихотей твоих раба,
Внимает гордым повеленьям
Тебе покорная судьба.
Красны степей твоих уборы,
И горы в небо уперлись,
И как моря твои озеры... »
Не верь, не слушай, не гордись!
Пусть рек твоих глубоки волны,
Как волны синие морей,
И недра гор алмазов полны,
И хлебом пышен тук степей;
Пусть пред твоим державным блеском
Народы робко кланят взор
И семь морей немолчным плеском
Тебе поют хвалебный хор;
Пусть далеко грозой кровавой

Твои перуны пронеслись –
Всей этой силой, этой славой,
Всем этим прахом не гордись!
Грозней тебя был Рим великой,
Царь семихолмного хребта,
Железных сил и воли дикой
Осуществленная мечта;
И нестерпим был огнь булата
В руках алтайских дикарей;
И вся зарылась в груды злата
Царица западных морей.
И что же Рим? и где монголы?
И, скрыв в груди предсмертный стон,
Кует бессильные крамолы,
Дрожа над бездной, Альбион!
Бесплоден всякой дух гордыни,
Неверно злато, сталь хрупка,
Но крепок ясный мир святыни,
Сильна молящихся рука!

И вот за то, что ты смиренна,
Что в чувстве детской простоты,
В молчаньи сердца сокровенна,
Глагол творца прияла ты,
Тебе он дал свое призванье,
Тебе он светлый дал удел:
Хранить для мира достоянье
Высоких жертв и чистых дел;
Хранить племен святое братство,
Любви живительный сосуд,
И веры пламенной богатство,
И правду, и бескровный суд.
Твое всё то, чем дух святится,
В чем сердцу слышен глас небес,

В чем жизнь грядущих дней таится,
Начало славы и чудес!..
О, вспомни свой удел высокой!
Былое в сердце воскреси
И в нем сокрытого глубоко
Ты духа жизни допроси!
Внимай ему – и, все народы
Обняв любовию своей,
Скажи им таинство свободы,
Сиянье веры им пролей!
И станешь в славе ты чудесной
Превыше всех земных сынов,
Как этот синий свод небесный –
Прозрачный вышнего покров!

(А. С. Хомяков, 1839г)

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Когда человек использует свою энергию Плутона не на горячность или подавление других или себя (или «либо других, либо – себя» в дисгармоничном варианте, что порождает невроз), а на горение духа и по назначению – исключительно для дел добрых, на которые подвигает его Благодать, то это становится биотопливом для поступков. Плутон – просто биотопливо для Поступков, смысл и цели которых задают Уран, а наполняют его живительной влагой Нептун и Белая Луна, Афродита Урания и так далее. Все элементы изначально служат ко благу и не порождают сами по себе мутаций. Мутации порождают намерения, мысли и поступки.

Поэтому ничем не стесненные энергии циркулируют в Модели А естественного человека тоже естественно и свободно. У него нет драконовской Тени. Из места 8-ой фоновой функции у него просто, говоря образно, растет зеленая змейка, которая обвивается вокруг его 1-ой базовой функции – Интуиции возможности, как всюду следующий за своим старшим любимым другом белым Воздушным Змеем – младший черный Воздушный друг-змей. Только не черный, а скорее зеленый, ставший впоследствии символом ничего не понимающей в этих делах современной медицины. А еще такого доброго змея можно представить в виде Черной собаки – прозрение М. Цветаевой о ее связи с таким детским Чертом-целителем гениально.

Черная Собака может превращаться в дракона, в мифологического Пса-цербера уже не от хорошей жизни…

Главное, чтобы Белая Собака всегда оставалась собой и не пыталась потерять в себя веру, даже когда все вокруг к этому располагает.

Энергия Плутона в норме, при ее применении по назначению – это энергия Поступков (с большой буквы). Это способность на Дело.

А Уран – это Слово.

Когда Поступки не отделимы от Слова – энергии в Модели А снова начинают циркулировать по нормальному руслу и человек выздоравливает. Голова белого воздушного Змия и всюду следующий за ним Хвост замыкаются в Круг и защитно-компенсаторное деление на дихотомии Снова исчезает.

Теперь можно лететь!..

Но для этого в это надо просто поверить!

А поверив, испытать некий шок разной степени тяжести – от легкого до достаточно взрывоопасного для психики и организма – это, видимо, его называют дзеном, или моментом пробуждения, за которым потом и следует моментальное озарение-просветление.

Суть этого процесса заключаются в том, что надо замкнуть Голову и Хвост Змия – а говоря попросту, две спирали, представляющие собой ментальное и витальное кольца психики, после чего все противопложности исчезают в их гармоничном единстве, а у индивидуума вспыхивает внутри сияющий белым светом кристаллический шар – его природное богатство.

Но предварительно необходимо сначала разрубить ошибочную связку между кольцами, когда, говоря образно, две головы единого Януса смотрят не в противоположные стороны, а друг на друга и конфликтуют, вызывая избыточные потенциалы и мешая правду с иллюзиями.

А этот последний этап может продлиться от одного мгновения до нескольких дней, недель или даже месяцев.

Некоторые самостоятельно идущие своим путем Искатели Истины могут в такое время оказаться даже в психиатрической клинике – месте «радости» злого Сатурна (то есть на самом деле Плутона). И там его избыточные потенциалы станут забивать нейролептиками и другими прелестями карательной психиатрии, уверяя его, что он окончательно «сошел с катушек».

Во что он может окончательно поверить.

И тогда он окончательно разобьется или «замрет» и уже не взлетит в этой жизни. Поэтому необходимо подготовиться к такому повороту событий и читать книги просветленных авторов, набираясь духовных знаний и, что тоже немаловажно, запасаясь Благодатью. Я верю, что в наше скудное на действительно благодатных Учителей время – учителем может быть Книга.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ МОДЕЛИ

«С темного портрета в бронзовой раме смотрела сама хозяйка дома – в квадратной шапочке с кистью и в черной мантии.

Про мадам Валентину рассказывали всякое. Говорили даже, что она училась в Бразилии и совершила кругосветное путешествие. Впрочем, по другим слухам, она всю жизнь провела в родном Реттерхальме, лишь изредка выезжая в столицу. Одно было известно точно: много лет назад она преподавала географию в гимназии, и оттуда ее уволили с большим скандалом. Наивный и потому бесстрашный Лотик однажды спросил ее: правда ли это?

– Да, – гордо сказала мадам Валентина. – Скандал помнили долго. А я десять дней даже просидела по указу магистрата в тюрьме. Вернее, на офицерской гауптвахте артиллерийского форта. Все офицеры и сам форт-майор Хорн ухаживали там за мной напропалую, это были чудесные дни.

– А... за что же вас? – нерешительно спросил тогда Галька.

– Из-за линейки, всего-навсего... В те времена был еще обычай воспитывать детей линейкой. И вот директор гимназии маленькому мальчишке приказал подставить ладонь и хлестнул его по этой ладошке... На глазах у меня, у Валентины фан Зеехафен! Ударить ребенка!.. Я выхватила линейку и сломала ее на три части!

– И за это под арест? – недоверчиво сказал Галька.

– Ну, сударь мой... Линейка была тяжелая, из пальмового дерева, а сломала я ее о высокоученую директорскую лысину...

Когда мальчики кончили хохотать, мадам Валентина заметила:

– Все к лучшему. Освободившись от должности, я наконец-то в полную меру занялась научными проблемами.

Что за проблемы решает мадам Валентина, понять было невозможно. Однако леденцы у нее получались восхитительные: яркие, как стеклышки от калейдоскопа, и по вкусу – самые разные: лимонные, земляничные, ананасные... В своей лавке на площади Королевы Анны мадам Валентина продавала их не считая. Пригоршню – за медный грош. В дни такой торговли у школьников был праздник.

<…>

Мальчики разбрелись по комнате. Галька подошел к подоконнику. На мраморной доске стояли горшки с кактусами. Кактусы цвели белыми и красными звездами и колокольчиками. Среди них поднимался из горшочка с землей странный кристалл: синеватый, полупрозрачный, с искорками. Он был похож на толстый граненый карандаш, закрученный на пол-оборота по спирали.

– Мадам Валентина, а что это? – спросил Галька, когда хозяйка вернулась из кухни. – Раньше здесь этого не было.

– А! Это я выращиваю модель Мироздания. Довольно скучный опыт, потому что бесконечный... Прошу за стол, господа. Я рада вам, вы меня развлекли. А то эта ду... эта неразумная особа, мадам Анна-Элизабет, выбила меня из колеи... Галиен Тукк, за стол.

– Иду... А разве Мироздание... оно такое?

– Боже! Это ведь модель... Мироздание – разное, сударь мой. И проявлений у него, как и вариантов у судеб человеческих – множество. Как и граней у Вечного Кристалла. Но меня беспокоит не число граней, а есть ли смысл определять гипотетический радиус изгиба, когда... Ох, не толкайте меня на ученую беседу, иначе останетесь без чая! Галька, негодник, ты пойдешь за стол?.. Хансен, вот тебе большая кружка. Лотик, не толкай леденцы в карман про запас, я потом насыплю в кулек. А то карманы слипнутся, как в прошлый раз, и тетушки опять возьмутся за тебя с трех сторон... ».

(В. Крапивин «Выстрел с монитора» – Цикл «В Глубине Великого Кристалла»)».

«Врачу, исцелися сам!»

Проблема аутичных детей не в том, что их восприятие, в отличие от обычных детей, целиком чувственно-сенсорно, как у младенцев, и поэтому им сложно абстрагироваться, сложно не быть буквальными. Проблема в том, что так называемое отсроченное овладение понятиями обусловлено у них большей, чем у обычных детей, целостностью, цельностью (холизмом) мировосприятия.

Изначально такой холистский гельштальт, по всей видимости, имеют все новорожденные. Но у одних он – редуцируется при оперировании существующими в социуме понятиями, воспринятыми через воспитание, а у других – нет.

Эти вторые и становятся так называемыми аутистами. У этих серьезных, честных, искренних, добрых по натуре детей – слишком развита потребность в прекрасном, слишком силен **инстинкт сохранения целостности**. Так называемое отсроченное формирование понятий – это в их случае отнюдь не умственная отсталость, а инстинктивное нежелание пользоваться фильтрами – а понятия и есть фильтры – которые способны отфильтровать все самое лучшее, глубинное, трансцедентное, выплеснуть, как в той поговорке, вместе с околоплодными водами – и ребенка.

ЗАКОН ВЕЧНОСТИ

Модель А, отпустив тормоза из мнимой Тьмы (очищенной Энергии Плутона) и набрав необходимую для взлета кинетическую энергию Света (Энергии Урана) под действием Веры (Энергии Нептуна), превращается в Модель К (Кристалл). И только потом начинает сеять Разумное, Доброе, Вечное в духе, а не в букве, черпая его в Глубине Великого Кристалла.

Когда Поступки неотделимы от Слова – энергии в Модели А снова начинают циркулировать по нормальному руслу и человек выздоравливает. Голова белого воздушного Змия и всюду следующий за ним Хвост замыкаются в Круг и защитно-компенсаторное деление на дихотомии исчезает.

Но предварительно надо разомкнуть кольцо из свернувшегося Змея, кусающего себя за хвост – поскольку поначалу он связан ошибочной связкой по имени «Бог-Черт» («Свет-Тьма») и его сотрясают от этого искусственного энергоинформационного образования в глубине подсознания буквально кипящие в плутоническом огне страхи и комплексы. У большинства это образование защитно-компенсаторного механизма, прикрытого саркофагом в виде второго ТИМА. Но этот же саркофаг становится могильником на их жизненных силах, в том числе своих безграничных божественных возможностях.

Связка «Бог-Черт» («Свет-Тьма») – это неправомерно-ошибочное соединение в одно – Образа Божья и его искусственно выделившегося подобия.

Чтобы выявить искусственность второго, надо сначала «найти его» и, радикально разделив Бога и Черта, избавиться от паразитирующего и искажающего нормальное развитие фантома-подобия.

После чего появляется способность видеть одновременно и подлинную сущность людей, и искажающие их индивидуальность Маски-фантомы.

Не то одно, то другое, что приводило прежде к двоению и ряби в глазах, смятению в мыслях, чувствах и ощущениях, а также недоверию увиденному даже собственными глазами, а и **то, и другое – одновременно, но разъединенно.**

Говоря чуть иначе, Янус действительно должен глядеть сразу в обе стороны, а не только в одну или только в другую, но в этом не должно быть искусственного противоборства.

Связку «Или-Или» и борьбу на этой почве с так называемыми ветряными мельницами – необходимо заменить на ощущение Божественное бесконечности, а значит, в этой прекрасной Вселенной, когда в ней живут по ее гармоничным Законам, возможно **все.**

Итак, некоторые из людей – модель психики которых, описанная в соционике как Модель А, идентичная Типу энергоинформационного метаболизма Дон Кихот (ИЛЭ, интуитивно-логический экстраверт) – второго ТИМа-защиты не вырабатывают, то есть не трансмутируют из изначальной целостности, выпустив кванты света. В этом случае изначально присущая младенцам целостность психики, организованной по типу холистского гештальта, сохраняется.

Двуликий Янус Дон Кихот видит вещи как они есть и в то же время – повсюду – их жесточайшие искажения в современном мире, причем, как в социуме, так и в «падшей» природе. Эта Вселенская дисгармония ужасает его и заставляет все время плакать внутри. Он ищет ее причину и, если долго не может понять, то впадает в Кризис Гадкого Утенка, или кризис разуверившегося в Боге, его Любви и Справедливости, мире и себе – «богоборца». Который на самом деле – боголюбец, искатель Истины. И он не может жить в мире, где нет Бога, а жить по философии «раз Бога нет, значит, все дозволено», он тоже не может. И – застревает в этом плачевном положении.

При этом ему даже не обязательно быть верующим человеком и думать о Боге. Он может быть атеистом и просто думать о всеобщей справедливости.

Это порождает конфликт между «Да» и «Нет».

При вхождении одного и того же информационного потока, он говорит одновременно и «Да», и «Нет» – из-за того, что в нем теперь поселился негативизм. А это уже не полет. Это уже провал под ногами по типу экзистенциальной щели между «Да» и «Нет».

В ментальном кольце он говорит одним и тем же вещам – «Да».

А в чувственном и подсознательном – «Нет».

Что субъективно видится в Модели А при ее рассмотрении в одной плоскости как движение энергоинформационных потоков в противоположные стороны.

Но это происходит только при плоском пристальном вглядывании в Модель через призму одной только этой плоскости.

При целостном же холистском подходе, который доступен только самому Дон Кихоту, но не может быть прочувствован всеми остальными, его уже лишившимися, выясняется что Вселенная не линейна, а причинно-следственные связи действительно сложны и многообразны, причудливы и во многом загадочны. Поэтому говорить одновременно и «Да», и «Нет» в мире Дон Кихотов **абсолютно нормально**.

Но это другие, менее целостные люди, видящие его Модель, но не видящих искажающие ее чистое видение шоры на своих глазах, спешат уверить нашего Дон Кихота, который считается, к слову сказать, самым проницательным из ТИМов социона, что это он дурак! Все видит не так и стал совсем амбивалентным.

А ведь даже сороконожка, задумываясь все больше над тем, права ли она – может потерять способность двигаться прежним ходом. И почему-то захиреть. И почувствовать себя ничего не понимающим существом в этом королевстве кривых зеркал. И саму себя тоже – почувствовать кривым

зеркалом. И ей захочется закрыть свое подлинное лицо, как черной маской. Просто черной. Не проницаемой для других. Как заключившись в Черный Квадрат.

Однако если Дон Кихоту удастся разъять в своем восприятии и мышлении соединившихся в одно энергоинформационное образование образ Бога и образ Дьявола, с которыми спокойно живут многие другие, даже не чувствуя дискомфорта (как жили, например, набожные друзья Иова, советуя ему то и это), то он сумеет вернуться от внешнего – к внутреннему пониманию и Бога, и мира, и себя самого, и даже понять корень всех своих проблем и самоисцелиться. Да еще и помочь и другим.

Данный конфликт присущ абсолютно всем людям, но не все хотят его увидеть и побороться со своим скрывшимся внутри «Змием». Он обостряется только у сильных духом. То есть «нищих» духом, не приобретающих ложных богатств «широкого пути» и идущих даже в столь тягостных условиях – «против течения».

Это последнее и есть превращение Гадкого Утенка – во взрослого Лебедя, который, однако, ничуть не теряет своего высокого Детства.

Пронизанные энергией Водолея и ее планеты Уран соционические Искатели Истины – это двуликие Янусы.

Они **действительно** видят действительность сразу с двух сторон и это не амбивалентность, а умение видеть то, что есть!

Мешает видению только навязанная извне стратегия сомневаться в правомерности своего так отличного от других своих сограждан аппарата мышления и фрустрация по этому поводу, а главное – попытки мыслить «по другому», «как все». Тогда головы могут отвернуться от действительности и примутся смотреть друг на друга, видя друг в друге «что-то не то», сшибаясь лбами, от чего так и будут сыпаться искры.

Надо вернуть эти головы на свое место.

На их место – прежнее, царское, так сказать – какое и было предусмотрено благодатной природой.

Ох, недаром в гербе России присутствует двуглавый Орел!..

То есть Дон Кихот не трансмутирует из Модели А, как другие, а бессознательно, а потом и сознательно (в младенчестве – еще бессознательно), сразу же начинает плыть против течения.

Что и становится причиной того, что его часто штормит и шатает, бросает из крайности в крайность в силу многочисленных возмущений реки жизни даже тогда, когда у других – полный штиль.

ПОСЛЕСЛОВИЕ
Вот так кубик Рубика

Суть «коперниканского поворота» в соционике, который следует из моей книги «Выход Алисы из Зазеркалья» можно изложить самым простым и доступным языком – цитатой из письма собеседнику. который задал вопрос: « А в чем тут суть новаторского подхода к соционике?»

Привожу свой ответ на этот вопрос в виде цитаты из письма:

... Вот – я придумала как объяснить тебе как не посвященного в научную соционику человеку самую суть.

Есть мировые архетипы. Есть мир ноуменов и мир феноменов (того, что мы видим и того, что не можем видеть, что остается пока за пределами восприятия).

Но все ноумены и феномены – вещи как мы их видим и как они есть сами по себе – на самом деле представляют собой единство, которое в разные времена и в разных традициях называли кто – Монадой, кто – Дао, кто Гештальтом, кто – истинным Я, кто – Царствием Божьим внутри.

Так вот – Модель А, которую литовский ученый А́ушра Аугустинавичю́те разработала еще в 80-ые годы 20 в на основе учения К. Г. Юнга об архетипах – это на самом деле математически выверенное описание скелета Монады.

Это и есть единый Гештальт.

Он есть в психике у всех и сохранен хорошо поначалу у младенцев.

А потом в линейной парадигме нашей рациональной действительности он зажимается и уродуется, как запертое в комнате дерево, вершина которого могла бы быть бесконечной. Отсюда и рождаются очень многие противоречия и сбои, в том числе сбои в психики, которые могут привести даже к аутизму.

Аутизм, по моему мнению – это инстинктивная защитная реакция, направленная на сохранение первозданной целостности, то есть первоначального Гештальта, когда еще индивид не распался внутренне на отдельные противоположности-дихотомии и прочие закономерно вытекающие после запуска этого процесса распада – всевозможные защитно-компенсаторные деления и усложнения, «утяжеления», делающие нас, предназначенных к Вечной Жизни и Полету Души – бескрылыми, покорно летящими к смерти на ложно-призрачный свет «плотскими» существами. И такой внутренне бессознательно или сознательно протестующий индивид не может вписаться в современную усеченную парадигму рационально-логического, линейного развития общества и всей его культуры, пока не вступит на духовный путь выхода за те шоры, которые навевает социум, живущий по закону Масок, а не Подлинности.

А так как из Монад Вся Вселенная и состоит и человек создан по Образу и подобию Божию, то и вся Вселенная, включая Создателя – тоже имеют такую Структуру.

И мы имеем теперь в руках математическую модель Вселенной. И с помощью нее можно очень продвинуться. Например, можно лечить отдельные сбои в этой системе, усиливая другие ее элементы. Можно подбирать питание, лекарственные травы, витамины, белки и так далее.

Но не это главное, а то, что в основе лежит единство **информации и энергии.**

Вся Вселеннная – это Энергия и она управляется мыслью.

То есть не мыслью на самом деле, а единством всех наших сил и когда все они становятся едиными – то тогда Модель А отражает самую главную первую модель первого типа энергоинформационного метаболизма – модель ТИМа Дон Кихот.

То есть все мы, какими бы другими типами мы ни обладали, постепенно очищаясь, становимся Дон Кихотами...

А Иисус Христос был Дон Кихотом в чистом виде.

Вот в чем смысл.

16 типов – это иллюзия.

У всех людей один тип – это тип Дон Кихот. Это наше тело Света.

А все остальные типы – это наши ложные Эго, «тела греха», как их называют в Библии» – «ветхие», «плотские» тела.

Вот когда они, соционики, пытаются определить мой ТИМ, то они так говорят: этот человек не то Дон Кихот, не то – как вариант – Достоевский, Робеспьер, Гамлет, Есенин, Габен.

Это означает, что я, как и большинство людей, имею ложное Эго (Достоевский, Робеспьер, Гамлет, Есенин или Габен), но во мне проглядывает и Дон Кихот.

А насколько он проглядывает – это показатель моей продвинутости, так сказать, в духовном смысле.

И так и все – динамично или пассивно взаимодействуют со своим внутренним Светом – своей структурой, гештальтом, монадой, истинным Я.

Монада – это то, что объединяет и мир ноуменов, и мир феноменов. В ней нет делений.

Вот ты, например, Дон-Бальзак... Твое ложное Эго – это Бальзак. А Дон Кихот – это данное изначально, что потом затмевается.

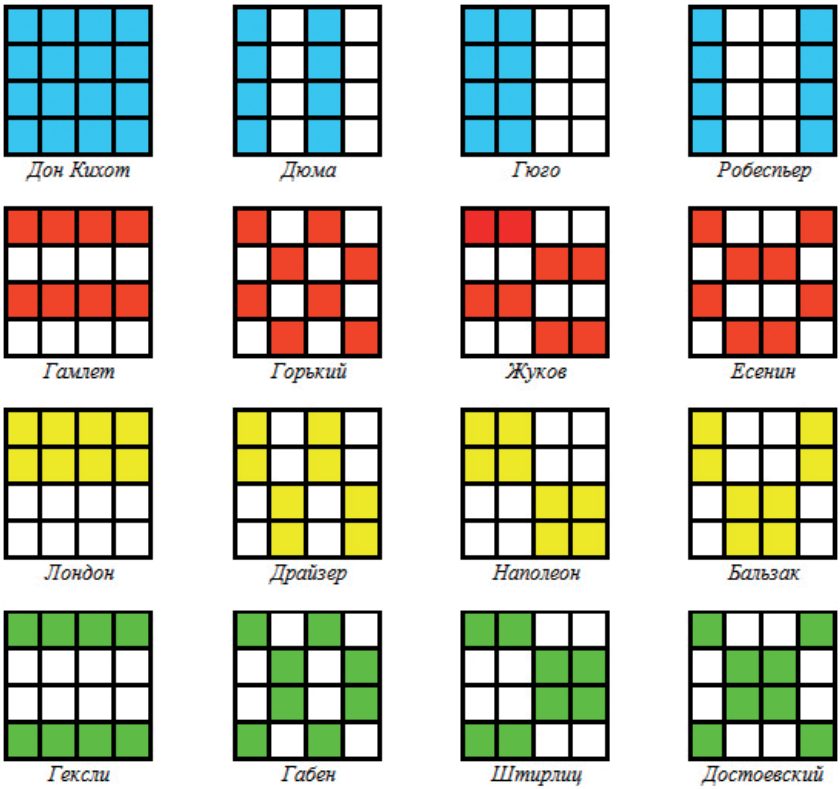
Я, допустим, Дон-Достоевский, а ты Дон-Бальзак, видимо. А наша общая знакомая NN, про которую соционики, едва взглянув на фото, говорят: «Донка!» – Дон-Есенин. И еще про одну нашу с тобой знакомую все соционики, между прочим, тоже по фото сразу сказали: «Донка скорее всего»... Тогда как она или Робеспьер или Достоевский, или Бальзак... Вот так-то. Князь Мышкин из романа «Идиот» – он же был Доном и Достоевским в одном лице...

Просто взгляни на Схему – это же Кубик Рубика. Все другие типы при всех их отличиях – это еще не собравшийся Кубик Рубика. Полностью собранный – это первый, вначале.

Это и есть Дон Кихот.

И такая же структура у Модели А всего общества, как выявила еще Аушра – Модель Дон Кихот распространяется на весь социум.

«Периодическая система типов информационного метаболизма»
(*в паттернах соционического квадрата*)



Данная таблица имеется в книге известного соционика С. И. Чурюмова «Улыбка Чеширского кота, или Возможное и невозможное в соционике». Выводы автора я привожу в их краткой версии, взятой с его сайта:

1. Социон представляет собой периодическую систему типов информационного метаболизма.

2. В качестве периодов в этой системе на основании приведенных аргументов следует принять квадры или квазитождественные октавы. В последнем случае квадры могут рассматриваться как подпериоды. Между элементами квадр и квазитождественных октав имеется отношение гомологии – глубокого внутреннего сходства, благодаря которому между элементами всех множеств, рассматриваемых как периоды, может быть установлено взаимно-однозначное соответствие.
3. ТИМы внутри периода строго упорядочены, а потому не могут быть переставлены произвольно. Эта упорядоченность определяется характером распределения признаков Аушры-Рейнина.
4. Поскольку семантическое поле ИЛЭ соответствует семантическому полю отношения тождества (ТЖ) и семантическому полю признака существование, предельному признаку, без наличия которого все остальное теряет смысл, то именно ИЛЭ является начальным ТИМом ПСТИМ, а за ним в соответствии с характером строгой упорядоченности выстраиваются все остальные ТИМы.
5. Все множество ТИМов является строго упорядоченным множеством».

Составив и математически доказав «Периодическую таблицу типов информационного метаболизма» С. И. Чурюмов сопоставил ее с Кубиком Рубиком. Только он не догадался, что отсюда следует, что есть только **один правильный кубик** и остальные – **еще не сформировавшиеся или уже разбалансировавшиеся.** Но только из этого вовсе не следует, что другие кубики теперь надо искусственно подгонять к первому кубику – ни в коем случае! Это тонкая и многолетняя постепенная работа, саморазвитие в духовном смысле. Человек должен идти дорогой своего второго типа

и плавно переходить, исчерпывая его возможности, через его границу к Себе самому – поэтапно и даже нежно.

Но есть люди, которые идут путем более быстрым – это монахи. Они могут жестко бороться со своим вторым типом (по сути, ложным Эго) в себе – лицом к лицу. Но это удел немногих. И вообще – можно жить проще и плавнее, без резких наездов на себя или других.

Но только став чистым гармоничным Дон Кихотом, человек становится способен пользоваться всеми заложенными в нем силами и возможностями. Для этого надо жить в Св. Духе, естественно следуя понятым в Духе, а не мертвой букве евангельским заповедям. А мертвая буква всегда следует не из Благодати, а из «Закона» своего Второго Типа (Ложного Эго), через который индивид видит все в меру, так сказать, доступного рамками своего Эго (своего Второго типа).

Вот и будем теперь стараться быть во всем Первыми. По просветленному Разуму – Мудрыми, как воздушные, а не ползающие по земле Змии. А по не склонному к греху благодатному Сердцу – младенцами, состоящими сплошь из Любви.

На этом Камне – Великом Кристалле с переливающимся в его Глубине семицветной Радугой благодатным божественным Светом – мы и будем стоять, как люди Нового Мира.

Теперь, когда попавшая в духовный кризис Алиса знает Выход за неприглядную действительность с сорванной с нее, действительности, маской тайных покровов, эти стихи из песни П. Кашина – возможно, покажутся ей уже своим вчерашним днем и она с легкостью отпустит прошлое и, надо полагать, перенесется в настоящее со всем свойственной этой натуре стремительной способностью к преображению:

Когда Алисины глаза
Срывают тайные покровы,
Алиса в страхе и слезах
Ища опоры и основы

Идет к заветному ручью,
Что в юном сердце протекает.
И оказавшись на краю
Алиса грустно понимает:

Что нет на свете ничего,
Что можно выбрать за основу,
Что в мире нет пути иного,
Чем обретенье своего.

Что в этом мире, где сердца
Всегда осмеяны разлукой,
Ничто не может быть порукой
Любови вечной до конца.

Когда Алисины глаза
Окинут мир прощальным взглядом,
Ей вдруг захочется сказать,
Но никого не будет рядом:

Что нет на свете ничего,
Что можно взять с собой в дорогу.
Алиса хочет одного –
Спросить невидимого бога:

Зачем же в мир, где кровь за кровь,
Где столько смерти и страданья,
Предметом злого поруганья
Была придумана любовь?

Зачем в сердцах, способных знать
Высоких чувств переживанья,
Так мало силы выживанья,
Так много силы умирать?

(Павел Кашин – Алиса)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Аутизм и инстинкт сохранения целостности

В статье предложена гипотеза о природе аутизма в контексте представлений о гештальте целостности в психике человека, отражающей Гештальт Вселенной. Аутизм рассматривается как инстинктивный способ защиты изначальной внутренней целостности, которая редуцируется у неаутичных детей под влиянием господствующей в обществе рационально-линейной парадигмы мышления. Несовместимость двух разнонаправленных парадигм – целостной (холистской) и редуцированной (линейно-последовательной) – приводит к невозможности адекватно вписаться не утративших холизма индивидуумов в предлагаемые социокультурные рамки.

Ключевые слова: аутизм, гештальт целостности, инстинкт сохранения целостности, отсроченное формирование понятий.

***

Позвольте привести ключевые выдержки из лекции Ольги Богдашиной «Проблема общения при аутизме: говорим ли мы на одном языке?», опубликованной в Сибирском вестнике специального образования № 2(6) 2012:

«Весь наш первичный опыт является чувственным (сенсорным). Младенцы просто переполнены ощущениями через все каналы их сенсорного восприятия. С развитием и взрослением, под воздействием окружающей среды, малыши учатся «классифицировать» входящую информацию и останавливать «испытываемый сенсорный поток» (Williams 2003a). Сенсорное восприятие начинает трансформироваться в вербальную мысль, и вербальные мысли реализуются через этот первичный опыт, при этом они постоянно взаимодействуют как непрерывно чередующиеся вместилище и вмещаемое (Bion 1963).

Стимул→ Ощущение →Вербальное восприятие (интерпретация) → Вербальное Понятие.

Иногда превербальный опыт описывают как «примитивный». Однако правильнее было бы описать его как «первичный» метод познания, потому что хотя вербальные способы познания становятся доминирующими со временем, они не занимают место невербальных способов, поскольку они более комплексные, более безусловные пути познания (Charles 2001). Хотя вербальные способности развиваются от невербальных, эти два пути познания не являются сплошной средой и они не находятся в оппозиции друг с другом. Они развиваются параллельно, как две согласованные системы, согласно различным сводам правил (Matte-Blanco 1975)».

«Обычные дети учатся формировать категории и обобщать. Они объединяют вещи (не идентичные, а, например. выполняющие одну и ту же функцию) в одну категорию. Они хранят понятия (а не чувственно воспринятые изображения и опыт). Эти понятия становятся фильтрами, через которые весь чувственно воспринятый опыт отфильтровывается и организуется в классы, группы, типы. И, кажется, что вся сенсорно воспринятая информация туго посажена в самую вероятную интерпретацию, основанную на прежних знаниях (Snyder & Barlow 1988). Внешний мир становится осмысленным и может быть выражен словами, которыми можно с легкостью оперировать, чтобы создавать новые идеи. Познавательные процессы становятся более эффективными и быстрыми, когда мы «прыгаем « от очень малого количества сенсорно воспринимаемых деталей к осмысленным выводам: нам не нужно обрабатывать все детали, чтобы понять, что мы видим. Нескольких деталей вполне достаточно, чтобы создать ожидания, которые с легкостью впишутся в наше внутреннее представление.

В свою очередь, люди с аутизмом, наоборот, воспринимают все чувственно, без фильтрации и отбора и испытывают трудности с отделением главных сенсорных стимулов от фоновых. Это выливается в парадоксальный феномен: сенсорно воспринятая информация получаема в безграничных деталях и в то же время целостна. Этот феномен может быть описан как «целостное восприятие» (гештальт) – восприятие всей обстановки как одного объекта со всеми прочувствованными деталями (но не осмысленными!) одновременно (Bogdashina 2003; 2004; 2005).

Дети с аутизмом часто испытывают трудности, связанные с переходом от сенсорных образов (буквальная интерпретация) к пониманию функций и формированию понятий. Для некоторых, с серьезными проблемами сенсорной обработки, язык может восприниматься не более чем шум, который не связан ни с взаимодействием, ни с интерпретацией окружающей среды. Однако это не значит, что они остановились на ранней стадии развития (до овладения вербальными понятиями). Они развиваются, но «иными путями»: «Те, кто производят впечатление людей, не пытающихся понять, что происходит вокруг них, не обязательно «отсталые», беспокойные, сумасшедшие или сенсорно недоразвитые. Возможно, просто вместо того, чтобы использовать систему, которую используют все, они использую какую-то свою собственную. Возможно, они, несмотря на внешне запоздалое развитие, на самом деле продолжают использовать систему, которую другие оставили позади значительно раньше (Williams 1998)».

«Когда сенсорно-базированная система доминирует, сенсорные впечатления («сенсорные понятия»), которые аутисты хранят в памяти, становятся шаблонами для узнавания и идентификации вещей, людей, событий. Именно на этой стадии они развивают когнитивные («невербальные») языки. «Сенсорные понятия» буквальны: например,

если ребенок помнит «кошку», как маленькую персидскую серебристого окраса с белым пятном на голове, то любое другое животное семейства кошачьих (даже персидская с желтым пятном) не может быть идентифицировано как кошка, потому что (при буквальной интерпретации) это совершенно другое животное! Интересная теория о когнитивных различиях при аутизме как ключевых факторах была выдвинута профессором Аланом Снайдером и его коллегами: аутизм – это состояние отсроченного овладения понятиями (Snyder, Bossmaier & Mitchell 2004). Аргументы следующие: мы не осознаем детали восприятия. Такие детали находятся вне нашего сознательного понимания. Вместо этого мы часто видим то, что ожидаем увидеть, или то, что ближе нашим ментальным представлениям (Snyder 1998; 2004). Именно объектные ярлыки (понятия) являются в итоге самыми важными, так как они ведут нас, дают нам понять, что происходит вокруг нас, при этом мы не осведомлены обо всех деталях. Мы ослеплены нашими «ментальными парадигмами» или «типами мышления». С другой стороны, выходит, что некоторые люди (например, аутисты, проявляющие незаурядные способности в какой-либо области) следуют противоположной стратегии. У них есть преимущественный доступ (Snyder & Mitchell 1999) к бессознательной информации, но при этом они не руководствуются понятиями (их не ведут понятия). Как утверждает Снайдер (1996), при аутизме разум – это разум без парадигм, более мыслящий и, следовательно, потенциально осведомленный об альтернативных интерпретациях. Однако у этой «сверхспособности» есть свои недостатки:

– подобный разум испытывает сложности, связанные с огромным потоком информации, и поэтому нуждается в своего рода рутине и структуре, чтобы создавать «чувство реальности». Каждая деталь должна быть исследо-

вана заново, каждый раз, когда приходится её ощущать, и так происходит с каждой новой деталью;

– возникает отсроченное развитие систем символов, таких как общение, язык и вербальная мысль (Snyder 1996)».

Наблюдения и выводы, содержащиеся в данной работе, очень хорошо соотносятся с наблюдениями и выводами, изложенными нами с Ольгой Крулевой в сетевом эссе «Детская экзистенция», вошедшим позднее в мою статью «Четвертое измерение Марины Цветаевой» (Опубликовано – в кн. «Путь неприкаянной души: О Марине Цветаевой и не только» – Ставрополь, «Ставролит, 2013).

Общаясь с молодыми людьми из числа малоизвестных поэтов, художников, музыкантов и представителей молодежных субкультур, мы обратили внимание на некоторые рассказы о необычном детстве. Отдельные люди, рассказывая о своем детстве, отмечали свою невписанность в стандарты социума и следующие из этого многочисленные проблемы.

Слушая такие рассказы, я, не будучи еще тогда знакомой с темой аутизма, заметила, что такие дети могли бы показаться в свое время окружающим нездоровыми, отсталыми, интеллектуально заторможенными, хотя на самом деле все обстояло ровно наоборот: эти дети опережали сверстников, и не только их. Не раз представлялись мне глубокомысленные лица детей-дикарей на картинах Гогена и напрашивалась невольная мысль: «Так кто из нас более нормален, более цивилизован – мы или эти выросшие в естественной среде дикари?».

Многие творческие люди, обращающиеся к духовной стороне мира, и есть такие «дикари», живущие в наше меркантильное время словно на затерянном в океане Таинственном острове с еще живыми и человечными отношениями. И оби-

тание среди «своих» – «исцелило», преобразив до неузнаваемости, бывших аутичных людей до такой степени, что от прежних проблем с социумом и мышлением – не осталось и следа. Остается только пожалеть, что нет статистики по вопросу «самоисцелений», ввиду недоступности творческой среды, особенно если она представлена молодежными субкультурами, для прямого наблюдения специалистами.

Слово «исцеление» я сознательно беру в кавычки, так как из изложенного следует, что такой болезни как аутизм попросту не существует. Существуют временные функциональные искажения в развитии, ввиду невозможности втиснуть что-то большое и чистое – в нечто малое и грязное. Невозможности дубу вырасти в цветочном горшке. Гадкому Утенку – под крылом кур и уток.

Поменяйте среду и найдите подходящий словесно-понятийный аппарат для выражения невыразимого (а Бог в душе – невыразим в принципе), то есть – дайте возможность таинственно молчать там, где другие еще говорят, дайте возможность всегда поступать в соответствии со своими глубинными внутренними потребностями и убеждениями, а главное – дайте безусловную Любовь и Уважение – и результат будет ошеломляющим.

Проблема аутичных детей не в том, что их восприятие, в отличие от обычных детей, целиком чувственно-сенсорно, как у младенцев, и поэтому им сложно абстрагироваться, сложно не быть буквальными. Проблема в том, что так называемое отсроченное овладение понятиями обусловлено у них большей, чем у обычных детей, целостностью, цельностью (холизмом) мировосприятия.

Изначально такой холистский гельштальт, по всей видимости, имеют все новорожденные. Но у одних он – редуцируется при оперировании существующими в социуме понятиями, воспринятыми через воспитание, а у других – нет.

Эти вторые и становятся так называемыми аутистами. У этих серьезных, честных, искренних, добрых по натуре детей – слишком развита потребность в прекрасном, слишком силен **инстинкт сохранения целостности.** Так называемое отсроченное формирование понятий – это в их случае отнюдь не умственная отсталость, а инстинктивное нежелание пользоваться фильтрами (а понятия и есть фильтры) которые способны отфильтровать все самое лучшее, глубинное, трансцендентное, выплеснуть, как в той поговорке, вместе с околоплодными водами – и ребенка.

Приведу отрывок из эссе «Детская экзистенция» (вошедшее позднее в статью «Четверное измерение Марины Цветаевой):

«Один наш знакомый вспоминал о своем школьном «недопонимании». Получив контрольную работу, он «долго медлил, тупил над заданием». К примеру, предлагалось порассуждать над таким определением из учебника, как «Общество – это часть материального мира». При попытке обосновать его своими словами с привлечением полученных ранее знаний, мальчик впадал в недоумение, во-первых, уже от убогой пресности формулировки. Образы, связи, ассоциации, которые проносились в его голове, большей частью бессловесно, никак не складывались в столь одностороннюю картину. А между тем контрольное время подходило к концу. С высоты теперешнего опыта он говорит, что если бы кто-то дал ему тогда понять, что у понятия «общество» есть множество формулировок, что знания об обществе не исчерпываются формулировками, он, вероятно, вовремя выработал бы, наряду с общим взглядом с высоты по-детски незащищенного полета, другой – узкоспециализированый подход к решению конкретно-ограниченого участка проблемы. На наш вопрос: «Но разве кто-то акцентировал твое внимание на однозначности? Разве разноплановость не про-

рисовывается логично в курсе школьных предметов?» – собеседник отвечает: «В школьном преподавании наук мне не хватало чего-то, что обеспечивало бы их синтетическое восприятие. Это что-то можно назвать философией науки. Теорией теорий. Без этого связующего центра все распадалось на неприменимые к жизни знания, точнее, вроде бы наоборот применимые, но непонятно зачем. Ребенок ведь не хочет знаний затем, чтобы получше устроиться в жизни. Он хочет понимать жизнь, понимать, зачем все это? Не задумываясь, он подсознательно воспринимает как свое, кровное лишь то, что согласуется с высшими законами жизни». Подобную же ситуацию мы встретили в статье К. Ф. Вайцзеккера (немецкого физика и философа, директора (1969-80) Института Макса Планка) «Физика и философия»: «Одна из основных трудностей, с которой я столкнулся, изучая физику, состояла в том, что слова и понятия, используемые людьми весьма эффективно при решении проблем, мне показались чрезвычайно сложными для понимания их значений, того, что в этих понятиях действительно стремились выразить. Поэтому, когда я узнал, что физики говорят о пространстве и времени, об энергии, о потенциальной энергии, о реальности, мне было трудно понять, что все это означает. С другой стороны, сначала я думал, что физики очень хорошо понимали их смысл поскольку могли хорошо использовать эти понятия. Но вскоре я обнаружил – во многих случаях знание физиков о способах приложения этих понятий объясняется просто тем, что они узнали об этом от своих учителей. Я обнаружил, что существовало общепринятое использование этих понятий без размышления об их смысле». Узкая школьная специализация вне высших духовных вопросов, (на которые никто, быть может, не может ответить, но надо же их ставить со всей искренностью), вносит раскол в детскую психику. Дети не увязывают то, что им преподают, с прак-

тическим опытом, с внутренними своими запросами. И постепенно приучаются относится к школе как к досадной необходимости отнимать время у настоящей жизни, еще отчасти натуральной, полной невинных забав. Мертвое, не увязанное с индивидуальностью знание, только захламляет, заземляет, уродует личность».

Причина же ограниченности понятийного аппарата современного социума – а заодно и причина эпидемии аутизма, захлестнувшей в конце 20 – начале 21 века самые высокоразвитые страны – в рационализме современного общества, дошедшего в своей крайности до самоотрицания в форме постмодернизма. Некогда более цельное, целостное сознание, более целостное мировосприятие, свойственного более ранним эпохам – эпохам колыбели человечества – при всей их кажущейся примитивности – было редуцировано. (Имеются виду не инки и ацтеки с их уже искаженными понятиями, приведшими к ложным культам с ритуальными человеческими жертвоприношениями, а исторически малоизученные эпохи, память о которых сохранилась в виде легенд и мифов, например, в виде мифа об Атлантиде). Старея, человечество утрачивает свое божественное происхождение, свое Высокое Божественное Детство. И – как следствие – многие дети не хотят, более того – не могут – жить и прогрессивно развиваться в его лоне. Массовое рождение аутистов – напоминает массовое выкидывание на берег китов и дельфинов из-за проблем с загрязненностью окружающей среды. Это – более чем тревожный симптом!

Единственным выходом для таких созерцательных детей – становится уход в собственный внутренний мир, который они пытаются структурировать буквально из обломков царящего в обычном мире понятийного хаоса. Там же – внутри – они пытаются противостоять хаосу в человеческих отношениях, выдумывая идеальных друзей, так как современ-

ный человек в своей массе – существо необязательное и вероломное, соседство с ним, всякие попытки завязать с ним более честные, глубокие и ответственные отношения – столько раз оборачивались разочарованием и чувством оплеванности, что сформировалось так называемая выученная беспомощность – хроническое ожидание провала в любых отношениях. А ожидание – порождает, еще более усиливая, ожидаемое. И это – воистину замкнутый круг, который нелегко разорвать даже при появлении действительно подходящего в плане общения человека.

Так называемый рационализм, склонность к рутине у аутичных людей, их якобы неспособность к творчеству и игре – на самом деле лишь защитный каркас, бессознательно наросший по принципу «клин клином вышибают»: для защиты от пугающей непредсказуемости нашего якобы взвешенного, научно описанного, структурированного, а на деле – такого бессистемного, не творческого в высшем бытийном смысле – мира, дающего во всем вместо ясности – старчески-прихотливую лукавую усложненность.

Надо сказать, что признаки аутизации личности могут появиться и у взрослых, не имевших никаких «диагнозов» людей, пришедших, точнее, вернувшихся в ходе духовного развития – к более целостному восприятию. Накапливаясь, их духовный опыт может в какой-то момент перейти из количества – в новое качество – в виде вновь обнаружившегося, вновь сформировавшегося – **гештальта целостности.**

Увы, в условиях столь удручающей картины общественного сознания и отсутствия истинных духовных наставников – это оборачивается большой бедой в виде острого или затяжного кризиса по типу тяжелых неврозов и шизофреноподобных состояний.

Индивид, внезапно выпав из панциря прежних понятий и представлений, оказывается словно без кожи и погружа-

ется в Хаос, что сопровождается жесточайшими страданиями, жесточайшей тревогой и страхом среди этой расструктурированной среды, бушующей внутри и вокруг как всепожирающее пламя. Да, Бог есть Огонь, и досрочная встреча с ним чревата для неподготовленного человека – самыми плачевными последствиями.

У такого впавшего в кризис индивида есть только два пути – назад и вперед.

Можно пойти назад, прикрывшись худо-бедно ветхими одежками прежних представлений, затянув потуже пояс и отвернувшись тем самым от новых назревших потребностей. Но это – подобно смерти взрослого человека в младенческих пеленках, это удушье, тление, а не жизнь. По этому пути и идет, теряя в этом процессе последние остатки энергии и окончательно запутываясь, большинство так называемых невротиков и «шизофреников». («Кто хочет свою душу сберечь, тот потеряет её, а кто потеряет душу свою ради меня, то сбережёт её Ненавидящий душу свою в мире сем сохранит её и жизнь вечную» (Мф. , 16:24-25)

Другой путь – путь вперед – предполагает создание новой понятийной системы, которая бы соответствовала уже сформировавшейся у индивида иной парадигме мировосприятия и мироосмысления.

Новому вину – требуются новые мехи.

Но где их взять – в условиях общественного кризиса, среди общества, живущего по понятиям парадигмы «ветхого человека»?

В том-то и дело – образуется экзистенциальная щель, разрыв между двумя парадигмами – парадигмой Ветхого и Нового Адама (в терминах Нового Завета). И индивид, вино которого, говоря образно, созрело, более чем рискует провалиться в эту экзистенциальную бездну. Корни так называемого «аутизма» и так называемой «шизофрении» – растут в большинстве случаев именно отсюда.

Откуда же взять то, чего в господствующем социуме на данный момент – просто нет?

По счастью, кроме мейнстрима, есть еще то, что все больше и больше вытесняется за обочину, в маргинальные слои.

Помочь такому переросшему общественное сознание индивиду может опять-таки – Таинственный остров, сообщество «своих».

Это может быть и неформальное творческое объединение, и коммуна хиппи, и любой коллектив из друзей, где, как говорил Иисус Христос, «двое или трое собрались во имя Мое». Это может быть даже теплая, доброжелательная компания единомышленников в социальной Сети. Может быть – и религиозная организация, при условии, если в ней отсутствуют такие черты, как фарисейство и тесно связанный с ним авторитаризм.

На втором месте – путеводные Книги, написанные кровью сердца.

По счастью, есть еще и в современном мире отголоски Высокой Эпохи – просочившиеся в наш мир через оппозиционную рационалистической цивилизации – высокую Культуру. В первую очередь, это Новый Завет и все книги, входящие в божественные писания разных народов – Ветхий Завет, Веды, Бхагаватгита, «Дао де Цзин» и так далее, прочитанные не в букве, а в духе, через призму Нового Завета, а не наоборот (обычно адепты восточных религий – читают Новый Завет через призму восточных религий, что только отбрасывает сознание назад).

Кроме того, существуют люди, способные поделиться через свои книги – собственным духовно-экзистенциальным опытом.

Можно читать и православных святых отцов, начиная с Бл. Августина, и Мейстера Экхардта, и Рерихов, и К. Антарову... Но, на мой взгляд, никто так хорошо, просто и не за-

путанно не пишет об этих делах как три наших еще живущих на Земле, несмотря на пожилой возраст – современника, сумевших очистить эти истины от любых авторитарных наслоений, присущих представителям разных религий.

Это Владислав Крапивин, Шалва Амонашвили и Зинаида Миркина.

Можно также посоветовать из более современных авторов Экхардта Толле и митрополита Антония Сурожского. Мне хочется даже указать эти душеспасительные произведения. Поэтому предлагаю для начала такой короткий список:

В. Крапивин

«Самолет по имени Сережка»

«Лоцман»

«Голубятня на желтой поляне»

«Выстрел с монитора»

«Гуси-гуси-га-га-га»

«Застава на Якорном Поле»

«Журавленок и молнии»

«Мальчик со шпагой»

«Острова и капитаны»

«Дагги-Тиц»

«Летчик для особых поручений»

Другие повести из цикла «В Глубине Великого Кристалла»

Шалва Амонашвили

«Амон Ра»

«Школа жизни»

«Искусство семейного воспитания» (или «Баллада о воспитании»)

«Педагогические притчи»

З. Миркина (как отдельные произведения, так и написанные вместе с Г. Померанцем)

«Тихие сказки»

«Великие религии мира» (совместно с Г. Померанцем)

Другие книги эссе, статей, стихов, прозы

Г. Померанц «Собирание Себя»

Экхардт Толле

«Сила момента сейчас»

«Новая Земля»

«Тишина говорит»

Любые книги митрополита Антония Сурожского.

Благотворно и чтение книги Ф. Затворника «*Путь ко спасению*», а также книг и писем святителя Игнатия Брянчанинова, книги А. Софроницкого «*Старец Силуан*», но можно запутаться из-за присущих любым авторам любых религиозных традиций элементов авторитаризма, то есть остатков в виде «ветхого» понимания Бога как наказующую своих детей к их благу Силу.

Очень полезно познакомиться с основами вальдорфской педагогики. А также с литературой по трансперсональной психологии и гештальт-терапии. Особенно интересны в этом смысл книги С. Грофа, Кена Уилбера. Наиболее доступна по изложению популярная книга Кена Уилбера «Краткая история всего» – на первых порах, можно ограничиться только ею.

Все эти авторы обладали **холистской целостностью сознания.** И поэтому понимать их в полной мере – могут только люди, обладающие аналогичной целостностью. Но, обладая даром пророчества, эти люди приспосабливались к представлениям и понятия людей немощных, то есть менее целостных и писали в основном для них. Стало быть – эти

писания, при отсутствии фарисейского либо фанатичного подхода, могут быть полезны для всех.

Итак, так называемые аутисты – не менее целостные, а – более целостные, чем так называемые обычные люди. Но у них – нет понятийного аппарата, что вынуждает их создавать личную мифологию, не лишенную ошибок и недостатков ввиду нарастающих искажений в познавательной сфере из-за постоянной фрустрации потребностей и интеллектуальной, эмоциональной, сенсорной и интуитивной перегрузок, порой доходящих до шока и ступора – от нашего хаотичного, то есть менее структурированного, менее цельного, дисгармоничного социума. Их пугает не многовариантность, а – отсутствие устраивающих их вариантов. Существующие варианты, которые социум позиционирует как безусловно верные, внедряя их через педагогические стратегии, основанные на методе кнута и пряника – вызывают паническую тревогу из-за бессознательного интуитивного понимания, что, вписавшись в них, индивидуум утратит часть своей целостности, то есть Себя. А что может быть страшнее для индивидуума, чем потеря Себя? Мир для него непредсказуем – именно своей предсказуемостью, отсекающей, как бритвой Оккама, все самое тонкое, хрупкое и незаметное. То есть – самое живое. То, что приходится скрывать, обрекая на неподвижность и, в конечном счете, на гибель – в раковине из собственных рационализаций.

Это тот случай, когда самозащита приводит к патовой ситуации – ситуации отсроченного взросления.

А что понимает под взрослостью современный социум?

Так называемый взрослый человек, по понятиям наших современников – это сильный, ловкий и удачливый приспособленец. Обыватель. Только и всего!..

Естественно, что такому «слабаку», как вечный загадочно молчащий ребенок с глазами мудреца – в этот стандарт никогда не вписаться.

Поэтому «аутиста» – невозможно вылечить тем, кто так тяжко болен болезнью «ветхого человека» – необузданной гордыней с забвением всего подлинно-прекрасного и обращением к безудержному потребительству.

«Врачу, исцелися сам!», – эта древняя мудрость годна тут, как нигде.

Хаосу (Мировой дисгармонии) – может противостоять только Бог (Мировая Гармония).

А что есть Бог?

Евангелие отвечает нам на это в разных своих местах, что Бог есть Любовь, Дух, Путь, Истина, Логос и Слово. Это не отдельные понятия, как полагают современные менее целостные люди, а – слова-синонимы. Все это существует сразу и одновременно.

Поэтому – не ждите слова от своего загадочно молчащего ребенка – в ответ на свое слишком простое в обертке всего слишком сложного – слово.

Существующее в отрыве от всего остального, ваше слово, хоть вы и не замечаете этого, слишком плоское, сухое, выхолощенное от положенной ему божественной многомерности.

Ваш ребенок просто – не в состоянии найти на него отклика.

Общим направлением педагогического подхода к воспитанию аутичных детей, как и всех детей вообще – должен стать упор на идеализм, увязанный с повседневной конкретикой. В их жизни – всегда должно быть место подвигу. Проще говоря, перед ребенком – каждым ребенком – необходимо с самого младенчества ставить предельно идеалистические и в то же время конкретные цели и задачи, напитывая его сознание самыми возвышенными предметами и свято в них веря. Тогда проблема аутизма отпадет сама собой.

Для иллюстрации вышеизложенного подхода можно привлечь работы французского философа первой половины 20в

Рене Генона (1886 – 1951). В своих произведениях Генон развернуто показывает, что современный мир западного типа – буквально «перевернут» с ног на голову. Потеряв связь с Традицией (подлинным эзотерическим Знанием) – западный человек десакрализировался. Вместе с сакральным центром (Связь с Богом через духовное Сердце) современный человек утратил представления о высших Принципах-первопричинах, стоящих за видимыми, проявленными явлениями. Вертикальная духовная ось, проходившая в норме через всю жизнь людей прошлого, еще связанных с Традицией (изначальным божественным Знанием) – также оказалась утраченной. Многомерная личность оказалось в итоге сужена до индивидуальности, интеллект утратил сверхразумную духовную интуицию (Логос) и так называемый ложный, индивидуалистический разум, тесно связанный с моралистом и сентиментальностью, окончательно склонился к долу, погряз в материи. У такой личности – нет внутреннего Центра, нет Опоры. И наиболее искренние, серьезные, честные, пытливые дети-брахманы (прирожденные носители духовного Знания), столкнувшись с хаосом бесчисленных следствий этого бедственного положения в современной действительности, могут в ряде случае – стать буквально не обучаемыми. Единственная «нормальная» реакция их сильной интеллектуальной сверхразумной интуиции – отстраненность, бегство, ужас. Поскольку невозможно без амбивалентности отнестись ни к одному явлению и суждению так называемого современного человека с западной ментальностью.

Приведем выписку из книги Генона «Кризис современного мира»:

«В своем актуальном виде наука потеряла не только всякую глубину, но и всякую стабильность. Будучи ранее соединенной с принципами, наука разделяла с ними их неизменность в той мере, в какой это позволял изучаемый ею предмет. Сегодня,

будучи оторванной от принципов и занимаясь исключительно постоянно изменяющимся миром, она не может более найти в себе никакой твердой опоры, никакого стабильного основания. Если прежде она покоилась на абсолютной уверенности, то сегодня она имеет дело лишь с возможными и приблизительными, чисто гипотетическими конструкциями – продуктами обыкновенной индивидуальной фантазии. Более того, если современная наука, следуя своими окольными путями, и приходит к согласию в том или ином пункте с доктринами древних традиционных учений, совершенно не верно было бы рассматривать это согласие как знак подтверждения современной наукой этих традиционных учений, так как последние ни в чем подобном не нуждаются. И совершенно тщетными являются любые попытки примирить между собой эти различные точки зрения или установить соответствия между концепциями традиции и чисто гипотетическими теориями, имеющими все шансы быть дискредитированными в самом недалеком будущем. В рамках современной науки любое утверждение остается чисто гипотетическим, тогда как постулаты наук традиционных, проистекая в качестве безусловных следствий из истин метафизического порядка, постигаемых при помощи интеллектуальной интуиции, а значит, строго и однозначно, обладают совершенно иным, абсолютно достоверным характером. Современная страсть к экспериментам порождает иллюзию, что теорию можно доказать с помощью фактов, тогда как на самом деле одни и те же факты можно легко объяснить с помощью самых различных теорий, и даже такие ярые поборники экспериментальных методов, как Клод Бернар и так далее, сами признают, что факты могут быть интерпретированы только с помощью заранее составленных представлений, без которых они вынуждены оставаться грубыми фактами, лишенными всякого смысла и всякой научной ценности».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Игра – не обман

(Про роль «двойных посланий» в формировании синдрома Аспергера)

Что такое «двойные послания»? В популярных сетевых статьях об этом можно прочитать следующее:

«Порой в общении возникает путаница между тем, что собеседник сообщает буквально, тем, что он имеет в виду на самом деле, и тем, что он желает донести. В результате мы можем оказаться в дезориентирующем потоке противоречивых сигналов, а попытка к ним приспособиться приводит к странным психическим сдвигам.

Концепция «двойного послания» возникла в 1950-х годах, когда известный англоамериканский ученый-полимат Грегори Бейтсон вместе со своими коллегами, психиатром Доном Д. Джексоном и психотерапевтами Джоном Уикландом и Джеем Хейли, начал исследовать проблемы логических искажений при коммуникации.

Рассуждения Бейсона основывались на том, что в человеческом общении правильная логическая классификация аргументов постоянно нарушается, что и приводит к недопониманию. Ведь разговаривая друг с другом, мы используем не только буквальные значения фраз, но и различные коммуникативные модусы: игру, фантазию, ритуал, метафору, юмор. Они создают разные контексты, в которых может быть истолковано сообщение. Если оба участника коммуникации интерпретируют контекст одинаково, они достигают взаимопонимания, но очень часто, к сожалению, этого не происходит. Кроме того, мы можем искусно симулировать эти модальные идентификаторы, выражая фальшивое дружелюбие или неискренне смеясь над чьей-то шуткой.

Человек способен проделывать это и бессознательно, скрывая от самого себя настоящие эмоции и мотивы собственных поступков.

Хейли подметил, что от здорового человека шизофреника отличают в том числе и серьезные проблемы с распознаванием коммуникативных модальностей: он не понимает, что имеют в виду другие люди и не знает, как правильно подать свои собственные сообщения, чтобы окружающие его поняли. Он может не распознать шутку или метафору или использовать их в неуместных ситуациях – словно у него начисто отсутствует ключ к пониманию контекстов. Бейтсон оказался первым человеком, предположившим, что этот «ключ» теряется не из–за разовой детской травмы, а в процессе приспособления к повторяющимся однотипным ситуациям».

(Дарья Варламова – «Ловушка подтекста: что такое двойное послание»)

Про эту проблему постоянно говорят в группе “Люди с синдромом Аспергера” на сайте “В контакте”. Причем, участники группы считают, что двойные послания лежат в основе культуры большинства людей и считаются ими само собой разумеющимися. Обычные люди в массе их даже не замечают – ни у себя, ни у окружающих. А вот люди с легкой формой аутизма как раз очень хорошо их замечают. Возможно, оттого, что когда-то были травмированы таким опытом. Причем, у них потом обнаруживается непонимание контекста, то есть метафор, иносказаний, шуток и так далее. Они склонны видеть только прямой смысл подаваемой информации, а контекст пропускать. Они как бы слепы к контексту. А некоторые – даже к контексту художественных произведений.

Например, один парень написал в группе так: “С трудом понимаю художественную литературу. Если писатель хочет

что-то сказать, то пусть говорит прямо". Такие люди предпочитают, чтобы им, говоря что-то, одновременно кратко поясняли, что имеется ввиду.

В общем, такие люди кажутся со стороны логиками в чистом виде (но это только кажущееся впечатление), которые, к тому же, не чувствуют невербальную информацию, особенно информацию этического толка. Но так ли это?

Даже у специалистов возникает впечатление, что они видят людей снаружи, не чувствуя того, что у них внутри. И им порой уже кажется, что внутри там ничего и нет.

А может – что не исключено – они как раз очень хорошо чувствуют подсознание и его отличие от сознания у большинства людей и им просто сразу становится скучно – ведь поддерживать всеобщий самообман действительно не интересно?.. Кроме того, эту способность к интуитивному проникновению в подсознание невозможно доказать ни себе, ни окружающим, что становится источником тревожных сомнений и только усиливает чувство дезориентации. Так, Руди Симон пишет в своей книге "Аспи-девочки: Расширяя права и возможности женщин с синдромом Аспергера": "Когда кто-то улыбается и говорит одно, а мы на каком-то уровне ощущаем совершенно другое, это сбивает нас с толку, и нам хочется убежать. Часто это противоречит внешнему поведению людей и тому, что о них говорят другие, и это заставляет меня сомневаться в своей интуиции. Обычно оказывается, что интуиция была права".

Во всяком случае, беду социума (лицемерие, фарисейство, двойные стандарты) аутичные люди чувствуют и видят очень хорошо. В этом смысле их можно сравнить с панками и фотографами-натуралистами.

Видя эти двойные послания, они предпочитают огораживаться от людей (правда, причины аутистической отгороженности не только в этом). Они вынуждены в целях

самозащиты отключаться от восприятия того, что транслируют друг другу люди на невербальном уровне общения. Видимо, иначе невозможно – есть риск совсем заблудиться, потерять ориентацию среди противоречащих друг другу посланий. Возможно даже, что способность понимать контекст блокируется автоматически.

Не отсутствие интуиции, а ее усиление в области понимания контекста общения и глубинных мотивов людей приводит... к защитной блокировке такого понимания! Это парадокс. Но аутизм, на мой взгляд, и есть парадокс. Это отнюдь не болезнь, а нарушение развития одаренного ребенка.

На самом деле двойные послания будут всегда, пока у людей нет единства между словом и делом, между сознанием и бессознательным. А эта беда у всех людей в крови (наверное, это как-то связано с тем, что в Библии называется грехопадением).

Мне думается, что двойные послания – это неправильно применяемая способность людей к развивающей Игре (которая одновременно и приятна, и невинна).

Когда дети играют в игры, они ведь тоже допускают двойные послания. Например, ребенок говорит со смехом "Посмотри на меня, я – зайчик!". Он на самом деле человек, но делает вид, что он – зайчик. В данном случае он честно играет в роль кого-то другого, и всем наглядно видна разница между тем что есть, и тем чего нет.

Аутисты, как и страдающие шизофренией, стремятся, огораживаясь от двойных посланий и связанной с ними нечестности, вовсе отказываться играть. Они хотят быть предельно честными.

Но это-то и становится для них одним из камней преткновения!

Желая быть предельно честными, они отказываются от игровой стороны жизни. А детям, да и взрослым, Игра (ведь

она еще и развивающая, да что там говорить – это есть опыт живой Жизни, сам ее процесс) необходима как воздух.

В этом смысле про перфекционистскую жажду совершенства у этих людей можно образно сказать так: они хотят быть святее Папы римского (разумеется, бессознательно).

На мой взгляд, надо предлагать таким детям (да и взрослым людям с синдромом Аспергера, поскольку они и во взрослом возрасте все еще остаются в психологическом смысле детьми) – представлять себя участниками честной и невинной игры, где двойные послания – необходимый органический элемент и идут во всех смыслах только на пользу. Предложить, например, практиковать игру в прятки. А еще лучше: самим включиться с ними в такую игру, чтобы ребенок или взрослый мог учиться ее течению, подражая невинно резвящемуся с ним взрослому. Тогда его не будут пугать двойные стандарты (разница между лицом и маской), ведь за игрой в данном случае не стоят манипуляции. Напротив, она становится одним из прекраснейших способом общения в любви.

Надо заметить, что некоторые из детей-аутистов, когда их никто не видит, умеют отдаваться игровой деятельности. Возможно, что именно в силу того, что чувствуют в такие минуты, что – никого не обманывают. (К примеру, одна маленькая девочка охотно играла только со слепым мальчиком, поскольку тот не видел ее игры).

Так «разрешите» им – играя в прятки – честно и по правилам – «обманывать» вас!.. И – не почитать то за обман... Очень хороша в этом смысле вальдорфская педагогика, где игра является необходимейшим органическим элементом всего педагогического процесса. Аналогично – работают гуманная педагогика Ш. А. Амонашвили и педагогика В. П. Крапивина. Да и вообще – любая настоящая педагогика только так и работает. А педагогами должны быть все родители, раз уж у них есть дети.

Взрослым же людям с синдромом Аспергера, на мой взгляд, может помочь знакомство с культурой хиппи, а также культурой ролевиков (с лучшими ее традициями). Ведь хиппи и, например, поклонники творчества Р. Р. Толкина продолжают играть и во взрослом возрасте.

Следует обязательно иметь виду, что ребенок в первые годы своей жизни развивается совсем не так, как взрослый. По мнению основателя вальдорфской педагогики Р. Штайнера, в первое семилетие он просто не понимает большинства вербальных посланий, которые к нему адресуют взрослые.

Подкрепляя свою мысль цитатами из классика вальдорфской педагогики Э. Грюнелиса В. Загвоздник пишет:

«По привычке, взрослые переносят свой образ мыслей и поведения на ребенка. Для взрослого человека естественно, что он побуждается к деятельности через понятие, представление или чувство. Волевой акт – это последнее звено в цепи. Если, например, мы хотим побудить кого-то оказать гуманитарную помощь, то мы опираемся сначала на понятия о добре, которые имеют люди, затем рассказываем о ситуации бедствия в каком-либо регионе, как люди страдают и т. д. На основе этих представлений формируется воля, которая может перейти в волевой акт, действие.

В мире взрослых это настолько естественно, что трудно представить, что может быть иначе. Однако, мы забываем при этом, что «наши понятия – суть, результат многолетнего опыта, благодаря которому “они получили для нас значение так, что они могут выступить в качестве побуждения к действию. У ребенка, однако, опыт, лежащий в основе понятия, отсутствует, и поэтому понятие для ребенка обладает лишь очень незначительной мотивирующей силой. Однажды я слышала, как одна маленькая девочка сказала: «А как выглядит хорошая девочка, она

блондинка?» Миллионы детей растут сегодня в атмосфере поучений и запретов, наказаний и поощрений. При этом полностью упускается из вида, что маленькие дети не действуют на основе понятий. Их побуждения настолько тесно связаны с чувственными впечатлениями, которые они воспринимают из окружения или из телесных процессов (голод и жажда), что для ребенка требования, чтобы он поступал на основе вспоминаемых им правил и запретов, означают непосильную ношу!» – пишет Э. Грюнелиус.

«Если бы у нас не было других возможностей побуждать ребенка к деятельности, кроме вербального обращения к сознанию ребенка, то есть через понятия и представления, то воспитание ребенка этого возраста без авторитарного давления было бы невозможным. Однако, наблюдения за детьми показывают, что характерная для деятельности взрослых последовательность – от понятия и представления, через чувства к волевому акту – протекает у ребенка наоборот. Ребенок с совершенным самозабвением может наблюдать деятельность какого-либо взрослого, например, ремесленника или врача, а потом, спустя некоторое время, с точностью до деталей воспроизводит ее в игре (так называемое отсроченное подражание по Пиаже). «Наблюдение ребенка не было пассивным присутствием, но очень активным процессом... Редко дети говорят взрослому о том, как они учатся. Но однажды одна девочка поразила меня, сказав: «Я теперь сама могу завязывать шнурки на ботинках. И знаешь, как я этому научилась? Я смотрела на свою сестру. ...Если я чему-то хочу научиться, то мне не нужно объяснять. Я просто смотрю и затем умею это».

Э. Грюнелиус описывает далее этот процесс научения у ребенка как полярный процессу волевого акта у взрослого. Первая фаза – сопереживание действия, при котором происходит прямое, непосредственное воздействие на волю;

вторая фаза – воспроизведение действия в игре, при котором происходит наполнение действия эмоциональным содержанием, чувством; третья фаза – пробуждение познавательного интереса к действию, появление вопросов о нем, вступление наблюдаемого в сознание, что в конечном счете ведет к представлениям и понятиям. «Этот обратный порядок дает нам ключ для воспитания в возрасте дошкольного детства». (В. Загвоздкин – "Вальдорфский детский сад)".

В. Загвоздкин отмечает: «Маленький ребенок в первом семилетии – это единый орган чувств. Мир вливается в него, как звуки вливаются в ухо. Воспитатель всегда должен помнить о той ответственности, которую он берет на себя, входя в детский сад. Каждое слово, каждое движение откладывают отпечаток на душу и тело ребенка».

Видимо поэт и философ М. Волошин был глубоко прав, когда написал, возможно, совсем по другому случаю и поводу:

Обманите меня... но совсем, навсегда...
Чтоб не думать зачем, чтоб не помнить когда...
Чтоб поверить обману свободно, без дум,
Чтоб за кем-то идти в темноте наобум...
И не знать, кто пришел, кто глаза завязал,
Кто ведет лабиринтом неведомых зал,
Чье дыханье порою горит на щеке,
Кто сжимает мне руку так крепко в руке...
А очнувшись, увидеть лишь ночь и туман...
Обманите и сами поверьте в обман.

(М. Волошин – «Обманите меня»)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Свобода выбора на языке фрактальной геометрии

Помнится, еще в школьные годы я заметила, что в зависимости от самочувствия-настроения-взгляда на вещи – можно видеть в одной и той же реальности разное.

Я специально всматривалась в подавленном настроении, например, в лес, и думала, что завтра это плохое настроение пройдет и лес несколько изменится.

Так какой же лес настоящий – тот, что виден в подавленном, приподнятом, или в обычном состоянии? Этот вопрос живо волновал меня, так как получалась, что действительность неоднородна и меняется в зависимости от изменений во мне. Она как бы текуча.

Думаю, что открытие фрактальной структуры Вселенной объясняет не только эту разницу, но и ее глубинные причины.

Вся Вселенная состоит из фракталов.

Фрактал – это бесконечно самоподобная геометрическая фигура, каждый фрагмент которой повторяется при уменьшении масштаба.

Попробую перевести с помощью художественных ассоциаций то, о чем говорит нам фрактальная геометрия – на язык древней мистической философии.

Существуют два мира – мир наблюдателя и мир наблюдаемого. Если в наблюдателе есть порядок, то он будет видеть и порядок, и отклонения от него. Но при этом он стремится внести в беспорядок изначальный Порядок.

И наоборот – тот, в ком нет порядка, видит вокруг один беспорядок. А зачастую – и вносит его.

Это – два крайних варианта.

Между ними существуют промежуточные варианты реагирования наблюдателя на наблюдаемое, откуда вытекают и

разные способы их взаимодействия, а точнее, взаимопроникновения.

Когда наблюдатель находится в более гармоничном состоянии, он выделяет фракталы, тоже находящиеся в более гармоничном состоянии.

Так как во фрактальной геометрии существует закон самоподобия, то в данном случае к его взору притягиваются – близкие его состоянию объекты (фрагменты, являющиеся подобиями целого).

Если же внутренне (духовно-нравственно, либо вследствие какого-то изъяна в мировоззрении, вследствие психологического или физического дискомфорта или болезни и так далее) наблюдатель не в лучшей форме, то в его поле зрения автоматически попадают (притягиваются) фракталы в дисгармоничном состоянии.

Порядок деформируется, когда идет нарастание дисгармонии. Например, кровеносные сосуды вокруг здоровой клетки ветвятся гармонично, а вокруг раковой тоже ветвятся, так как все равно структурно остаются фракталами, то есть подобиями целого, которое всегда гармонично, но уже образуют спутанные узоры.

Вспоминается миф о падении Первоангела. (В разных модификациях он лежит в основе всех мировых религий). Падение Первоангела – это и есть деформация прежде гармоничной фрактальной структуры. Структура осталась все той же, но в ней нарастает дисгармония.

Таким образом, окружающая действительность содержит в себе множество миров – иерархию миров, которая может набирать гармонию, а может ее терять. (А на все про все есть свои законы и закономерности, причем, большинство из них не открыты). И выбор наблюдателя, обусловленный его мировоззрением, общим развитием, духовно-нравственным, а также психологическим и физическим состоянием и так далее – является ключевым.

В окружающем мире – есть все, но это не отменяет свободу выбора!

Чем более гармоничен наблюдатель – тем гармоничней его планета!..

А если где и есть беспорядок, то такой наблюдатель непременно постарается устранить его!.. И первым делом – в самом себе, что станет толчком к набору высоты (изначальной Гармонии).

Про то, что такое фракталы – можно узнать подробней, например, из замечательного познавательного фильма "Фрактал Мандельброта, бесконечность, хаос и порядок". Или любого другого познавательного фильма.

Умение видеть фракталы ярко выражено у аутистов. (Но конечно, не только у них – это может быть у мистиков и мистически мыслящих ученых, поэтов, художников и так далее). Это я сразу предположила, как только начала смотреть фильмы про фрактальную геометрию.

Тем более, что ученые обнаружили избыток связей (синапсов) между нейронами лобных долей коры головного мозга у людей с расстройствами аутистического спектра – есть даже гипотеза, что этот -то избыток и является причиной расстройств. Любопытно, что нейронная структура мозга напоминает ветвящееся дерево (фрактал). В данном случае аутистический мозг – это более густое и разветвленное дерево, в сравнении с мозгом нейротипика.

Темпл Грандин (всемирно известная женщина-ученый с синдромом Аспергера) считает, что у аутистов выражено структурное мышление (то есть фрактальное – как она сама поясняет в собственной книге):

«Однажды я выступала с речью в одной технологической фирме в Силиконовой долине, и я обратилась к вопросом к некоторым сотрудникам, которые писали для нее код. Они сказали, что визуально представляют себе все дерево

программирования, а потом просто печатают код каждой ветви из своего разума. Я вспомнила мою подругу с аутизмом, Сару Р. С. Миллер, компьютерного программиста, которая рассказала мне, что ей достаточно посмотреть на структуру кода, чтобы тут же заметить в ней отклонения.

Затем я позвонила моей подруге Дженнифер Майерс, другому компьютерному программисту с аутизмом. Я спросила ее, видит ли она ветви программирования. Нет, ответила она, у нее нет подобного визуального мышления, когда она изучала компьютерные технологии, у нее была тройка за графический дизайн. Но она мыслит в структурах. «Написание кода – это как кроссворд или судоку», – говорит она. (Конечно, кроссворды включают слова, в то время как судоку основаны на числах. Однако их объединяет мышление структурами).

Когда я поняла, что мышление в структурах – это третий вид мышления помимо мышления в картинках и мышления в словах, то я начала замечать его примеры повсюду. (На данный момент эта третья категория – всего лишь гипотеза, хотя я обнаружила определенные научные доказательства в ее пользу. Это полностью изменило мой взгляд на сильные стороны аутистов).

Разумеется, я не первая заметила, что структуры – это часть того, как мыслят люди. Например, математики изучали структуры в музыке на протяжении тысячелетий. Они обнаружили, что можно описать аккорды, ритмы, гаммы, переходы между октавами и другие музыкальные характеристики в терминах геометрии. Недавние исследования открыли, что если изобразить отношения между этими характеристиками, то получаются диаграммы, напоминающие ленту Мебиуса.

Конечно, композиторы не думают о своих произведениях в подобных терминах. Они не думают о математике. Они

думают о музыке. Но каким-то образом они приходят к математически значимой структуре, что по сути делает ее универсальной даже до появления математики.

То же самое относится и к изобразительному искусству. Поздние работы Винсента ван Гога содержат закручивающиеся и переплетающиеся структуры в небе – облака и звезды, которые он рисовал, как будто они были вихрями из воздуха и света. Как оказалось, это они и были! В 2006 году физики сравнили турбулентные структуры ван Гога с математической формулой турбулентности жидкости. Картины относятся к 1880-м годам. Математическая формула была открыта в 1930-х. В то же самое время турбулентность Ван Гога в небе почти полностью соответствовала турбулентности в жидкости.

Брызги краски на картинах Джексона Поллока, хоть и кажутся случайными, содержат интуитивное понимание структур природы. В 1990-х годах австралийский физик, Ричард Тейлор, обнаружил, что картины следовали фрактальной геометрии – серии идентичных структур в различных шкалах, как матрешки, вложенные одна в другую. Картины относятся к 1940-м и 1950-м. Фрактальная геометрия была разработана в 1970-х. Тот же самый физик обнаружил, что он даже может отличить подлинного Поллока от подделки, просто проанализировав работу с точки зрения фрактальных структур».

(Темпл Грандин, Ричард Панек
«Аутичное мышление в Силиконовой долине»).

Художник-аутист Стивен Вилтшер, увидев Нью-Йорк с высоты вертолета и облетев его за 20 минут, смог с точностью до деталей нарисовать панораму города. Позже выяснилось, что Стивен Вилшер способен изобразить любой город, побывав в нем лишь однажды.

Специалисты списывают все это на способности саванта – главным образом, на фотографическую память.

Саванты – это люди, проявляющие экстраординарные способности в отдельных областях – например, в математике, музыке, искусстве, счете и так далее, при этом в других областях они могут заметно отставать или даже оставаться совершенно беспомощны. Такими способностями обладают и некоторые аутисты.

Но, на мой взгляд, дело не столько в выдающейся памяти, сколько в умении видеть закономерности в фрактальной структуре. Не память, а способность интуитивно схватывать закономерности позволяет художнику проникать в то, что невидимо большинству и воспроизводить его матрицу. И это именно матрица врезается в память – вместе с бесчисленными подробностями, дополняющими друг друга на основе незримых закономерностей.

Люди, находящиеся в аутистическом спектре – не фотографы-натуралисты, а обладатели более целостного, холистского, фрактального мышления. Странно, что до сих пор на это не обратили должного внимания, хотя с выхода в 1977 году революционной для науки книги Бенуа Мандельброта «Фрактальная геометрия природы» прошло треть века.

По всей видимости, упрощенный мир правильных форм евклидовой, да и неевклидовой геометрии, по законам которой функционируют в социуме многие искусственно созданные объекты – узок и однобок для тех, кто мыслит фракталами. Узок мир стандартов, которым руководствуется рационально организованное общество и его наука.

Возможно, именно столкновение объемного, фрактального (базирующегося на холистском принципе) и линейно-логического мышления, принятого в современном социуме, и порождает многочисленные нарушения у тех, кто не смог вписаться в линейную парадигму.

Сенсорная перегрузка, которая наблюдается у так называемых аутистов (на самом деле, как все, наверное, уже поняли, эти люди отнюдь не больны) – ее наличие является для специалистов симптомом – обусловлена отнюдь не перегрузкой мозга, неспособного схватывать Целое, отчего реальность, которую он обрабатывает, распадается на тысячи мелочей.

Дело в том, что мозг человека, мыслящего фрактальными структурами, вынужден постоянно переводить свои представления на язык другой парадигмы – более плоской, линейной. А также переводить на свой язык то, что хотят сообщить ему имеющие принципиально иной способ мышления. А это, помимо всех прочих неудобств, включая затраты дополнительного времени на такой перевод, что приводит к проигрышу в непосредственном общении – дополнительные энергетические затраты, что и вызывает, по всей видимости, снижение жизненного тонуса.

2014г

Библиографический список

Богдашина О. Проблема общения при аутизме: говорим ли мы на одном языке? // Сибирский вестник специального образования / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. № гос. регистрации 0421200160. Красноярск, 2012. № 2(6). URL: http:// sibsedu. kspu. ru

Гвелесиани Н. А. Четвертое измерение Марины Цветаевой. // В кн. : Путь неприкаянной души (О Марине Цветаевой и не только). // Ставролит, Ставрополь, 2013

Генон Р. Кризис современного мира. //Арктогея, Москва, 1991, пер. Н. Мелентьевой.